

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Student: Průdek David, Bc.

Téma: Vývoj algoritmu pro automatické rozmístování referenčních jednotek bezdrátového pozičního systému (id 24630)

Vedoucí: Šimek Václav, Ing., UPSY FIT VUT

1. Informace k zadání

Tato diplomová práce se zabývá návrhem a implementací technik pro podporu automatického rozmístování kotev či referenčních uzlů v lokalizačním systému RTLS určeném zejména pro vnitřní prostory (např. sklady, výrobní prostory). Cílem bylo navrhnout techniky pro zlepšení stávajícího přístupu a provést jejich implementaci. Nedílnou součástí pak tvořilo i pečlivé vyhodnocení realizovaných úprav v rámci lokalizačního systému RTLS.

V případě této diplomové práce je třeba zmínit i tu skutečnost, že se jedná o zadání připravené ve spolupráci se společností Sewio, oficiálním partnerem naší fakulty. Studentovi byl přidělen odborný mentor z řad zaměstnanců této společnosti, s nímž byly konzultovány především aspekty týkající se principů činnosti lokalizačního systému, metod bezdrátového měření vzdálenosti kotev či referenčních uzlů a způsobu prezentace těchto údajů v uživatelském rozhraní lokalizačního systému RTLS.

Z pozice vedoucího této práce je možno s ohledem na informace prezentované v technické zprávě usuzovat, že zadání bylo splněno v celém svém rozsahu. Bohužel však nemám ke dni vytvoření tohoto posudku (19/05/2022) k dispozici firemní hodnocení od společnosti Sewio.

2. Práce s literaturou

Výchozí materiály k tomuto projektu byly studentovi poskytnuty odborným mentorem ze společnosti Sewio. Další potřebné informační zdroje si student již zajistil vlastními silami. Jejich konečný výběr byl konzultován krátce před odevzdáním technické zprávy.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

Aktivitu studenta a vzájemnou komunikaci bych označil v počáteční fázi projektu ve velmi dobrou, a to včetně jeho účasti na dohodnutých konzultacích. Následně se student v období od poloviny ledna až zhruba do začátku dubna v zásadě odmlčel a coby vedoucí jsem nebyl informován o aktuálním stavu řešení projektu. Nicméně se zdá, že právě v tomto období byl schopen pracovat samostatně. Pouze coby vedoucí jsem neměl příliš ponětí o aktuálním stavu věci.

4. Aktivita při dokončování

V závěrečné fázi projektu několik týdnů před stanoveným termínem odevzdání již byla vzájemná komunikace opět poměrně častá. K dokončení realizačního výstupu i technické zprávy došlo s mírným předstihem oproti stanovenému termínu. Díky tomu bylo možno do technické zprávy promítnout připomínky vedoucího.

5. Publikační činnost, ocenění

V souvislosti s řešením této diplomové práce mi není známa žádná další publikační činnost či zisk dalších ocenění.

6. Souhrnné hodnocení

dobře (C)

Při celkovém pohledu je možno z pozice vedoucího práce konstatovat, že zadání bylo splněno. Úroveň realizačního výstupu i technické zprávy bych označil za solidní a naplňující stanovené požadavky. Bohužel však nemám k dispozici hodnocení odborného mentora ze společnosti Sewio, který na studenta dohlížel po stránce realizačního výstupu. S ohledem na tyto skutečnosti pak navrhuji souhrnné hodnocení stupněm **C - dobře**.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto hodnocení v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 19. května 2022

Šimek Václav, Ing.
vedoucí práce