

Akademický rok 2021/2022

Bakalářská práce – posudek oponenta

Jméno a příjmení studenta: Šimurdová Magdalena

Název práce: Chvění na hraně

Slovní hodnocení:

Magdalena se mnou osobně konzultovala bakalářskou práci jednou, asi před dvěma měsíci, kdy mi popsala nápad, jehož variantu teď pravděpodobně pozorujete. Šlo o vedení světla skleněnou tyčí do podzemního prostoru. Protože jsem dříve viděl několik jejich prací a slyšel tento nápad, nabídl jsem jí opustit sklo jako materiál a pokusit se vymanit z formálního a myšlenkového stereotypu atelieru, ve kterém studuje s tím, že ji podpořím v hledání vlastního tématu a formy a domluvím a pomůžu domluvit konzultace s více umělci. S ohledem na krátký čas do termínu odevzdání bakalářské práce to odmítla a dále jsme se bavili o skleněné tyči.

Kromě třech variant vizualizovaných v obrazové dokumentaci textové části bakalářské práce a výše zmíněného slovního popisu principu vedení světla sklem, se mohu jen domnívat, jak bude instalace skutečně vypadat a působit. V tomto ohledu nemám tedy příliš co hodnotit. Protože je mi číselné hodnocení velice nepříjemné, nechápu jeho smysl, obzvlášť na umělecké škole a jsem přesvědčen o jeho škodlivosti, navrhuji Magdaleně hodnocení A, tak jako bych jej navrhl každému.

V portfoliu, které mi Magdalena poskytla byly pouze povinné klauzurní práce. Velmi by mě zajímala její tvorba nad rámec školních výstupů, jak vypadá a zda vůbec existuje. Práce, která vznikla na stáži na pražské UMPRUM se vymyká ostatním z portfolia, z čehož usuzuji, že tvorbu studentky velmi ovlivňuje prostředí, ve kterém vzniká. Stejný pocit mám i z předkládané bakalářské práce. Instalace vytvořená pro tuto příležitost může být ve výsledku velmi působivá. Se znalostí kontextu jejího vzniku mi v ní schází jakákoli autenticita a snaha o hledání vlastního projevu. Nedokážu posoudit, jakou roli v této skutečnosti sehrává osobnost studentky a jakou atmosféra atelieru, ve kterém studuje.

Magdaleně ze srdce přeji, aby během dalšího studia, pokud v něm bude chtít pokračovat, hledala a nalézala vlastní témata a vlastní jazyk a formu vyjádření nebo aby našla jakoukoli činnost, která ji bude naplňovat a bude jí dávat smysl a působit radost, jak při studiu tak v životě.

Z výše popsaných důvodů práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Otázky k rozpravě:

- 1) Existují témata která jsou ti bližší než materiálové vlastnosti skla? A pokud ano, nechtěla by ses jim věnovat?
- 2) Kdyby jsi nestudovala a nebylo by nutné dělat klauzury a bakalářku a neexistoval žádný jiný vnější požadavek na tvou tvorbu, tvořila bys? Pokud ano, máš konkrétní představu co?
- 3) V jednom emailu jsi psala, že se věnuješ výrobě šperků. Je mi líto, že nejsou součástí tvého portfoli. Nemohly by se ony stát východiskem pro tvou další tvorbu?

Závěrečné hodnocení:

práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace:

A

Posudek vypracoval(a):

Oldřich Morys

Datum: 3. 6. 2022

Podpis oponenta