

Vysoké učení technické v Brně

Fakulta architektury

Poříčí 273/5, 63900 Brno 39

POSUDEK OPONENTA DISERTAČNÍ PRÁCE

Student(ka):	Ing. arch. Petr Novák
Doktorský studijní program:	Architektura a urbanismus
Studijní obor:	Architektura
Školitel:	prof. Ing. arch. Hana Urbášková, Ph.D.
Oponent disertační práce:	Ing. arch. Pavla Balabánová, CSc.

Název disertační práce:

Architektura pasivních domů na venkově

1. Aktuálnost tématu

Téma disertační práce považuji za mimořádně aktuální.

2. Splnění stanovených cílů

Primárním cílem této práce bylo ověření možnosti realizace kvalitní architektury pasivních veřejných budov ve venkovském prostředí. S tím souviselo určení souboru vlastností, které podmiňují vznik tohoto druhu architektury a dále rovněž ověření uplatnitelnosti přírodních materiálů při jejich výstavbě. Cíle, které byly stanoveny v kapitole **b**, byly v disertační práci jednoznačně splněny.

3. Zvolená metoda zpracování a výsledky řešení vědeckého problému

Doktorand se soustředil ve své práci na stavby veřejných budov. Ve své práci vychází z hypotézy, že ve venkovském prostředí České republiky lze realizovat kvalitní architekturu veřejných budov v pasivním energetickém standardu a tato díla zároveň stavět z přírodních materiálů. Postupuje velmi systematicky od výběru objektů, stanovení kritérií, přes sběr dat a jejich uspořádání včetně vlastního pozorování až po ověření stanovené hypotézy. Přesná charakteristika zvolené vědecké metody je obsažena v kapitole **c**.

Výsledky disertační práce s uvedením nových, původních poznatků jsou uvedeny v kapitole **d**.

Při hodnocení zkoumaného vzorku architektonických děl, dochází doktorand pomocí pozorování, analýzy, argumentace a protiargumentace k vlastním dílčím závěrům, z nichž následně vyvozuje závěr celkový. Disertační práce obsahuje původní výsledky a uvádí nové poznatky.

4. Význam práce pro další rozvoj vědního oboru a praxi

Disertační práce má význam pro praxi a další rozvoj vědního oboru.

5. Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

Po formální stránce je disertační práce zpracována na velmi dobré úrovni, text je logicky uspořádán,

přehledně doplněn obrázky ke každé jednotlivé zkoumané stavbě s uvedením odkazů na použité zdroje. Výběr použité literatury odpovídá dané tématice. Po jazykové stránce nelze nic vytknout.

6. Publikování dílčích výsledků disertační práce

Disertační práce splňuje podmínky uvedené v § 47 odst. 4. Zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách. Prokazuje dobré znalosti ve zvoleném oboru a schopnost a připravenost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu. Zkoumaný segment architektury byl tímto způsobem zkoumán poprvé. Seznam vlastních prací vztahujících se k tématu disertační práce je uveden na str. 139 - 141 disertační práce.

7. Slovní hodnocení práce, otázky k obhajobě a připomínky k disertační práci:

Celkově hodnotím disertační práci Ing. arch Petra Nováka jako velmi kvalitní. Výzkum provedený v rámci této práce přináší nové pohledy na architekturu pasivních domů. Za přínos, mimo jiné, považuji, že kromě energetické šetrnosti provozu sledovaných objektů klade doktorand důraz i na šetrnost jejich výstavby a rovněž na používání přírodních materiálů.

Otázka:

Jednou z důležitých vlastností staveb je jejich trvání. Lze již dnes při hodnocení realizovaných staveb dovodit, jakým způsobem ovlivňuje využití přírodních materiálů životnost budov v našich podmínkách?

Připomínka:

Na str. 7 a dále doktorand uvádí nepřesný název zákona č. 406/ 2000 Sb., o hospodaření s energií, ve znění pozdějších předpisů (nikoliv zákon č. 406/2006 Sb.,...). V seznamu použitých zdrojů je však již název zákona uveden správně.

8. Jednoznačné stanovisko zda práci doporučuji – nedoporučuji k obhajobě

**Disertační práci Ing. arch Petra Nováka doporučuji k obhajobě
pro udělení vědecké hodnosti „doktor“ (Ph.D.).**

V Brně dne 17.1.2014

Ing. arch. Pavla Balabánová, CSc.