

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Magdaléna Kociánová

Oponent bakalářské práce: Kulísek Karel, Doc. Ing., CSc.

K posouzení byla předložena bakalářská práce studentky Magdalény Kociánové s názvem „Technologie sanace sypaných hrází s využitím vhodných typů odpadů“.

Práce je zpracována v odborné textové části v celkovém širokém rozsahu přesahujícím 70 stran, včetně Použité literatury (uvádí v seznamu poměrně široký rozsah 41 odkazů publikací a webovských informačních zdrojů v ČR a zahraničí). Vhodně je uveden seznam tabulek, obrázků, příloh a použitých zkratk a symbolů v celkovém rozsahu 84 stran.

Zadání práce reaguje na posouzení možností využívání průmyslových odpadů resp. druhotných surovin pro stále aktuální problematiku sanací sypaných hrází podél vodních toků, jak jsme v těchto dnech opět svědky v souvislosti se záplavami na území ČR a Evropy.

V úvodních kapitolách jsou ještě před úvodem stručně popsány metodické kroky a cíl práce, odpovídající zásadám pro vypracování práce. V dalším textu jsou uvedeny v kapitole 4 a 5 dvě základní etapy E1 a E2, týkající se jednak technologických postupů provádění sypaných hrází a současně používaným vhodným materiálům pro sanační práce. Dále jsou v následných kapitolách 6 a 7 zpracovány přehledné údaje k alternativním typům surovin, mezi které je zahrnut např. popílek a druhotné suroviny, převážně jako průmyslové odpady.

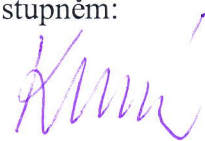
Podstatnou praktickou částí práce jsou kapitoly 8 a 9, zabývající se vlastním návrhem optimalizace technologie provádění sanačních postupů a návrhem optimalizace surovin. Výsledky získané v uvedených kapitolách umožňují autorce formulovat v poslední kapitole závěry práce, konkretizované pro oblast kraje Hradce Králové, s výhodou využití popílku z blízkých energetických zdrojů v regionu.

K předložené bakalářské práci závěrem – zadání práce koresponduje s obsahem věcné části, po formální stránce nejsou zásadní výhrady (v obsahu není doporučené rozdělení na teoretickou a praktickou část, úvod zařadit před metodiku a cíle, proč jen dvě etapy?), práce je pečlivě sestavena, získané poznatky a závěry jsou utříděny a vyhodnoceny. K zaměření jsem vyjádřil kladné stanovisko, doporučuji v dané problematice vzhledem k aktuálnosti pokračovat.

Bakalářskou práci Magdalény Kociánové hodnotím klasifikačním stupněm:

Klasifikační stupeň ECTS: A / 1

V Brně dne 03.06.2013



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4