

HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce:

Jan Šlesinger

Vedoucí bakalářské práce:

doc. Ing. Ladislav Tuhovčák, CSc.

Zadáním bakalářské práce bylo zpracovat hodnocení technického stavu vybraných vodojemů dle metodiky zpracované na UVHO s využitím aplikace TAWAT, navrhnout případné úpravy této metodiky včetně návrhu struktury webovské aplikace pro její použití, vybrané vodojemy posoudit zároveň podle Vyhlášky MŽP SR č.262/2010 a provést případnou úpravu této metodiky pro potřeby hodnocení vodojemů.

Posluchač si na základě pokynů vedoucího práce zpracoval časový harmonogram a věcný plán řešení bakalářské práce. Seznámil se s legislativou dané oblasti jak v ČR tak i na Slovensku a nastudoval obě metodiky hodnocení a provedl návrh úprav obou metodik. Po konzultaci s vedoucím práce si vytipoval celkem 9 vodojemů u čtyř různých provozovatelů. Tyto vodojemy osobně navštívil a konzultoval jejich stav a parametry s pracovníky provozu. Za zvlášť cennou považuje pořízenou fotodokumentaci prázdné akumulární nádrže největšího vodojemu v Brně, která bude následně využita i ve výuce.

Pro všechny vodojemy provedl posouzení jejich technického stavu v aplikaci TAWAT již upravenou metodikou UVHO. Pro dva z těchto vodojemů provedl jejich posouzení i dle navržené upravené metodiky dle Slovenské vyhlášky a provedl srovnání výsledků obou metodik. Při obhajobě práce by však měl vysvětlit, proč se při hodnocení metodikou UVHO mění váha (význam) jednotlivých provozních ukazatelů P u jednotlivých hodnocených vodojemů. V poslední části práce pak posluchač prezentuje vlastní návrh struktury a výstupů webovské aplikace pro hodnocení technického stavu vodojemů. Návrh je jasný a přehledný a je dobrým podkladem pro naprogramování této aplikace.

Posluchač splnil zadání bakalářské práce v plném rozsahu, počtem hodnocených vodojemů jej dokonce překročil. Pracoval iniciativně a samostatně, práci průběžně konzultoval s vedoucím práce. Práce má velmi dobrou úroveň a bude následně využita ve výuce i při řešení projektu specifického výzkumu na FAST. V případě úspěšného obhájení práce navrhuji komisi zvážit možnost ocenění práce na úrovni děkana FAST.

Klasifikační stupeň ECTS: **A/1**

V Brně dne 29.5.2013



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4