

Navrženy jsou hydroizolace, a to u spodní stavby a střešní terasy z modifikovaných asfaltových pásů, ve vlhkých prostorách hydroizolační stěrky, v šikmé střeše je hydroizolace pojistná. Tepelné izolace jsou v základech, v podlahách na terénu pod obytnou částí domu, v podlahách 1.PP a dalších konstrukcích domu – věncích a překladech. V podlahách jsou izolace protihlukové. Domovní schodiště je navrženo jako dvouramenné ŽB monolitické převážně s dřevěným obkladem, navrženy jsou i venkovní schody. Komín pro odvod spalin je v systému Schiedel Uni Plus .

Nenosné konstrukce svislé – příčky jsou z tvarovek 11,5 P+D systému Porotherm. Podlahy vnitřních místností jsou navrženy podle účelu místnosti, převážně z keramických dlažeb a dřevěné. Omítky vnitřní i vnější jsou v systému Baumit, venkovní tepelně izolační, opatřeny dílčími obklady.

Okna a dveře vnější jsou navrženy z plastových profilů s izolačním dvojsklem a barevnou povrchovou úpravou, vnitřní dveře jsou dřevěné v obložkových zárubních. Klempířské prvky–vnější parapety jsou hliníkové, okapní prvky měděné. Zámečnické výrobky–zábradlí jsou z nerez. Zmíněny jsou venkovní úpravy–dlažby na terénu, příjezdová komunikace z betonové dlažby, dále zeleň a napojení na inženýrské sítě.

Samostatné přílohy bakalářské práce tvoří studie, dále textové zprávy, skladby konstrukcí, podlah a výpisy výrobků. Stavební fyzika obsahuje základní tepelně technické posouzení konstrukcí, technické podklady obsahují orientační výpočty a posouzení základů a schodiště. Doloženo je požárně bezpečnostní řešení stavby.

Seminární práce zpracovává tematiku plochých střech. Výkresová část práce obsahuje rovněž detaily konstrukčních částí domu – u spodní stavby vazbu zdiva 1.PP na zdivo 1.NP, zateplení obvodových základů a úpravu soklu, detaily terasy – ukončení a napojení na vstup ve 2.NP a detaily střechy u okapu, hřebene aj. Zadání práce je jednoduché, rodinný dům patří k plošně i objemově menším domům. Bakalářská práce je vypracovaná na celkem dobré úrovni technické i grafické, výkresy jsou přehledné, většinou správně technicky nakreslené, požadovaný rozsah vč. textových příloh je splněn. Stavebně technické řešení využívá současných materiálů a pro stavbu rodinného domu je vhodné. Doporučila bych zvážit dispoziční řešení a v souvislosti s ním i vazby na terén.

K předložené práci mám tyto hlavní připomínky:

- v situaci se poněkud ztrácí vyznačení obvodu domu, doporučila bych větší rozdíly v tloušťce čar
- grafické označení pro hydroizolace je v legendách materiálů na všech výkresech zcela mimo měřítko
- půdorys 1.PP (1S): chybí úrovně PT, UT a dále vzhledem k dispozičnímu řešení tohoto podlaží postrádám důvod k vyspádování střední části terénu směrem k domu - není tu vstup a okénka 1.PP lze ošetřit jinak
- půdorys 1.NP: dispozičně není právě šťastně řešeno - v zádveři je málo místa pro odložení šatstva a obuvi, pracovna by mohla být po úpravě přístupná z předsíně
- půdorys 2.NP: chybí výšky zdiva v místě šikmého podhledu dle sklonu střechy, nejsou očíslovány stupně schodiště a dispozici koupelny a WC nepovažuji za účelně vyřešenou
- výkres střechy je výkresem konstrukce krovu
- řezy A-A a B-B neodpovídají směru pohledu, který je vyznačený na výkresech, jsou zrcadlově obrácené