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Studentka Pavlína Horelicová měla za úkol zpracovat bakalářskou práci:

prováděcí dokumentaci objektu rodinného domu s kanceláří

Jedná se o dvoupatrový RD s garáží, nepodklenutý, založený na monolitických základových pásích, svislé konstrukce jsou zhotoveny ze systému zvlněného žebrového belákce, střecha je povrchová - plechová, zeleň je zasazená do vstupních 2 NP.

Velmi cení se přesnější grafickou úroveň práce, logickou návaznost, zpracování a přehlednost jednotlivých výkresů a ostatních částí projektové dokumentace, avšak práce vykazuje drobné formální a především technické nedostatky. Práce má promyšleně provedené provozní vzory a technické řešení odpovídá požadavkům na studenta kladeným.

Součástí bakalářské práce je i práce semináře, ve které se studentka podrobně zabývá tématem Otevřené střechy.

- Po prostředování bakalářské práce mám tyto připomínky:


2. Zbytečně složité řešení obvézení místností 103 a 112 a digestor v kuchyni. Uveďte ekonomičtější řešení.

3. Návrh základního půdorysu je konceptuální. Uveďte konceptuální plán pro projektovou dokumentaci. Podle jakého základového konstrukce navrhuje? V jakých případech se používá dřevěná potrubí a řešení dřevěných vrat v podzázadí?

4. Zdůrazněte požadavky a způsob osvětlení podlahy v místnosti 108.

5. Dešťové odpadní potrubí místo vedeno přes interiér. Uveďte, jaké opatření je uvolněno pro vytvoření čistého vnitřního prostoru objektu.

6. Řešení hydroizolace střechy je návazností na atiku. Chyby tento podstatně prodlouží náklady a také využití atmofóra.

7. Jako hvězdu chybou povazuji absenci základové konstrukce pod monolitickými stropy, které vznikají z kovové konstrukce a absenci základové konstrukce pod monolitickou schodišťovou deskou. Ve výkresu stropních konstrukcí je chybná grafická úprava -- strop vypada, jako by levitoval -- absence leží v tom, že zdroje využité na stropu a dalších štěrbinách byla většího objektu.

Studentka Pavlína Horelicová měla za úkol zpracovat bakalářskou práci:
- Seminární práce přistupuje k problematice velmi komplexně a poskytuje přehled o historii i současnosti zelených stěn. Studentka volila vhodné zdroje, slabínou ovšem je skutečnost, že zdroje nejsou uvedeny přímo u citovaného textu a není zřejmě, který text je autorem vlastní a který je citován.


- Studentka prokázala své odborné znalosti a míru splnění zadaní BP považuji za dobru – odpovídá zaměření studenta a plní všechny body zadání dle předpokladů na studenta jeho stupně vzdělání kladencích.

- Při zpracování práce studentka použila současných moderních konstrukcí, materiálů a technologií výstavby.

- Formální úroveň práce je cvičitebná. Celkově se jedná o práci standardně zpracovánou, svým rozsahem a kvalitou splňuje požadavky kladené bakalářské práce.

- Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji hodnotím znímkou dle ECTS:

Tato práce je velmi kvalitně zpracována.

Klasifikační stupeň ECTS: C 2
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