

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Pavel Schreiber

Oponent bakalářské práce: Rodinný dům s kavárnou ve Vyškově

Projekt řeší architektonické, dispoziční a stavební řešení rodinného domu s kavárnou v obci Vyškov. Nosná konstrukce je tvořena jednovrstvým keramickým zdivem a stropy jsou skládané z keramických stropních dílců pot a miako. Střešní konstrukce je dřevěná se sklonem střechy 30°. Bakalářská práce obsahuje i velmi pěkně zpracovanou seminární práci na téma Výběr oken.

Po prostudování bakalářské práce mám tyto výhrady a námítky:

- 1) Použití stěny porotherm 30 profi dry fix je nedostačující z hlediska vzduchové neprůzvučnosti pro splnění požadavků pro mezi-bytovou stěnu dle ČSN 730534 (2010)
- 2) Ve výkrese půdorysu 1S chybí značení řezu A-A
- 3) Vysvětlete technologický postup provádění napojení hydroizolace stěny suterénu a vodorovné hydroizolace v podlaze 1.NP
- 4) Ve výkrese základů chybí základní specifikace zeminy (pevnost)
- 5) Chybí značení obkladů v místnosti 202 a 212
- 6) Chybí výpis skladby střechy nad garáží
- 7) Vysvětlete důvod návrhu dvouvrstvé hydroizolace z m-PVC na terase 112
- 8) Vysvětlete rozdíl mezi cementovým potěrem a betonovou mazaninou vzhledem k tloušťce vrstvy, kdy se použije, který výrobek?
- 9) Nevhodné použití keramických tvárnic do suterénního zdiva. Navrhněte jiný vhodnější materiál.
- 10) Z jakého důvodu kombinujete m-PVC a SBS modifikovaný pás jako hydroizolaci spodní stavby?
- 11) Vysvětlete použití bednění na šikmé střeše o sklonu 30°
- 12) Chybí výkres stropní konstrukce nad 1.NP
- 13) Jak bude zajištěna statická únosnost nosníku 8 ve výkrese č.5 u schodiště
- 14) I nosník N4 ve výkrese č.11 je dle řezu uložen výše než pot nosník, který by měl být na tomto nosníku položen (okolí schodiště do 3.NP)
- 15) Chybné značení v legendě materiálu – zemina sypaná, má asi být hutněná?
- 16) Proč je ve výkrese č. 3 přerušena HI vrstva u stěny v místnosti 1S03

Po prostudování celé bakalářské práce ji shledávám jako dostatečnou, i když se v ní vyskytují některé nedostatky v podobě zakreslování, navrhuji oponentní známku D/2,5.

Klasifikační stupeň ECTS: *D/2,5*

V Brně dne *29.5.2013*



.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4