

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Anna Martinková  
Vedoucí práce: Ing.arch. Lea Vojtová, Ph.D.

### Průběh předchozího studia

Bc. Anna Martinková úspěšně absolvovala bakalářské studium na VUT Fast obor Architektura staveb a magisterské studium obor Architektura a rozvoj sídel. Je svědomitá, pečlivá, má zájem o historickou architekturu i současné architektonické trendy. Pracuje samostatně.

V rámci předdiplomního projektu zpracovala analýzu centrální části města Kuřimi se zaměřením na obnovu vybraných částí stávající městské zástavby v tomto prostoru.

### Přístup k vypracování diplomové práce

Jako téma D. P. si Bc. Anna Martinková zvolila obnovu zámku v Kuřimi, který je v současné době (trochu nekoncepčně) využíván pro účely odborné střední školy a další provozy dle možností soukromého vlastníka (s podílem MÚ Kuřim). Nové využití nebylo přímo určeno, pouze byla stanovena podmínka optimalizace současného využití a možnost dalších provozů včetně komerčních, ale vhodných pro historický objekt, který je nemovitou kulturní památkou.

V návrhu diplomantky je provedena optimalizace současného využití, výukové prostory jsou doplněny o zázemí pro pedagogy, kapacitně je upraveno hygienické zázemí učeben, navrženy plochy pro ubytování studentů. Všechny části objektu jsou přístupné pro imobilní občany. Nově je řešeno stravování a volnočasové aktivity studentů.

Architektonické řešení vychází z SHP, respektuje a dotváří historický objekt. Pohledy na objekt jsou v návrhu celkově sjednoceny a je také navržena celková úprava okolí objektu včetně přístupových cest a parkování.

Přístup autorky je invenční v intencích daných možnostmi hodnoty historického objektu.

### Připomínky k obsahu a rozsahu práce:

Dispoziční řešení jednotlivých podlaží je celkem vhodné, zohledňuje provozní celky, umožňuje potřebu přístupu pro imobilní občany. Dimenze sanitárního zázemí i přístupové komunikace jsou vyhovující. Zajištění požární bezpečnosti je taktéž řešeno, vertikální komunikace splňují zásady chráněné únikové cesty. K dispozičnímu řešení nemám zásadních připomínek.

Zásahy do stávajících konstrukcí jsou doloženy výkresy stavebních změn jednotlivých podlaží. Jsou omezeny na nutné. Nové konstrukce navržené pro přístup k renesančnímu schodišti a uzavření nádvoří jsou novodobým zásahem, ale je možné jejich podobu akceptovat. Méně vhodné až nevhodné se zdá být použití černé keramické krytiny s engobou. Prosim o vysvětlení záměru autorky.

Textová část má řadu nedostatků jak věcných, tak formulačních i formálních. Asi ji autorka po sobě ani nečetla... Některé, v textu citované vyhlášky, jsou již neplatné. Přitom v textu zadání D.P. jsou uvedeny aktuální! Stačilo je opsat.

### Připomínky k formální stránce práce:

Práce je celkem dobře adjustovaná, má dobrou vypovídací schopnost.

Po prostudování práce se domnívám, že splňuje požadavky na obsah a rozsah, a je v souladu se zadáním. Autorka zvládla úspěšně náročný úkol obnovy historické stavby. Proto navrhuji, i přes uvedené připomínky, hodnocení práce

klasifikačním stupněm ECTS: **C(2)**

V Brně dne 29.5.2013

\_\_\_\_\_  
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4