

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

DIPLOMANT Bc. Martina Králová

OPONENT Ing. Olga Rubinová, Ph.D.

Téma práce

- Velkoplošné solární systémy

Náročnost tématu

- Téma svou náročností patří k obvyklému standardu diplomové práce, rozsah je standardní. Zvláště pak provedený experiment je zajímavý a dobře zpracovaný, technický návrh je ovšem podprůměrný

Hodnocení práce

- **stupeň splnění zadání diplomové práce:** zadání není splněno v požadovaném rozsahu. Nedostatečné variantní řešení ;
- **originalita přístupu při zpracování tématu:** teoretická část je zpracována logicky a systematicky, ale poněkud nepřehledně. Experimentální část je zpracována poutavě a přináší zajímavé výsledky, ostatní části jsou průměrné až podprůměrné;
- **teoretické znalosti:** v teoretické i výpočtové části byly prokázány v nezbytném rozsahu;
- **adekvátnost použitých metod:** zpracování výpočtové grafické i textové části s počítačovou podporou je na dobré úrovni;
- **logická stavba práce:** práce je méně přehledná, členěná v souladu s předepsanou osnovou;
- **technický návrh:** ve výpočtové části chybí přehledné schéma bazénů, pro které je systém navrhován, výkres je chybně pojmenován jako situace, těžko čitelný; koncepční návrh má návrh závažné nedostatky (technické řešení ohřevu bazénové vody není hygienicky vhodné a nezajišťuje ohřev bazénové vody v zimě)
- **výkresová část:** výkresová část postrádá názorné měřítko čar, popisové pole má na výkresech různou velikost, schéma je tímto nepřehledné a obtížně čitelné, po věcné stránce se závažnými chybami; postrádám variantní řešení
- **práce s literaturou včetně citací:** použité literatury poměrně málo, u některých položek chybí číslování a citace nemají jednotnou a správnou strukturu; v textu jen některé odkazy
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** velmi dobrá grafická úroveň textové části, přehledné grafy v experimentální části, značení obrázků a tabulek jen v části A, grafická úprava výkresů je slabá
- **stylistická úroveň:** v textu se vyskytují drobné překlepy, nestejně zarovnané odstavce, není dodržena shoda podmětu s přísudkem, jsou voleny laické výrazy. Na druhé straně je z formulace patrná angažovanost a zaujetí studentky pro daný problém.

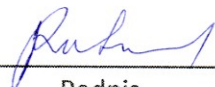
Dotazy a náměty na rozpravu

- Osvětlete, proč je tepelná ztráta všech bazénů do zeminy nulová v zimních měsících, jak uvádí tabulka na str. 31.
- Navrhněte variantní provedení solárního systému s vyšší účinností.
- Objasněte příčinu obrácené difúze vodní páry na str. 66 oproti jiným měřeným dnům, kdy je difúze kladná.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: _____ E / 3,0

V Brně dne _____ 20.1.2013



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4