

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Stanislav Rada

Oponent: Ing. Jaroslav Hruža, Ph.D.

Diplomovou práci, kterou předložil Bc Stanislav Rada na téma „WELLNES CENTRUM JINAČOVICE, STAVEBNĚ TECHNOLOGICKÁ PŘÍPRAVA STAVBY“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky.

Komplexnost přístupu vzhledem k obsahu a odbornosti

Co se týká celkového přehledu nad zakázkou je zde patrné, že se diplomant obeznámil s problematikou a s vlastní stavbou v komplexní šíři.

Míra plnění zadání

O se týká naplnění zadání je vše provedeno v souladu s požadavky zadání, rozsah výkresové části týkající se zařízení staveniště mohl být bohatší a stejně tak i propracovanost výkresové dokumentace.

Ekonomické a technické posouzení

Co se týká jednotlivých příloh:

1) Výkres ZS, označený „C“

- a. chybně označen zakázaný manipulační prostor jeřábu,
- b. nastala záměna i ve šrafování ploch zařízení staveniště a jejich poloha je nedostatečně identifikována, někde není patrný ani jejich rozměr.
- c. chybí i kóty polohy autočerpadla a jeřábu ve vztahu s navrhovaným hlavním stavebním objektem.

2) Výkres Časový plán hlavního objektu, označený „D“

- a. v časovém plánu hlavní stavby se velmi obtížně orientuje
- b. také je zde velká disproporce délky provádění spodní stavby oproti stavbě vrchní, kde min polovina času provádění stavby je věnována spodní stavbě.
- c. nejsou zcela dodrženy technologické přestávky mezi prováděním navazujících konstrukcí

3) Výkres Nasazení pracovníků, označený „E“

- a. U prvního grafu nasazení pracovníků chybí legenda pro modře a červeně vyznačené parametry grafu
- b. Při porovnání graf nasazení pracovníků s níže uvedenou tabulkou rozpisu nasazení jednotlivých pracovníků dle zařazení se počty pracovníků pro jednotlivé dny neshodují.

Posouzení vzhledem k souladu s předpisy a normami

Po této stránce je práce v souladu s právními a technickými předpisy.

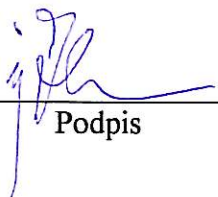
Zhodnocení formální úrovně

Po této stránce je práce zpracována velmi dobře.

Vzhledem k rozsahu a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím diplomovou práci studenta Bc. Stanislava Rady

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Brně dne 18.1.2014



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4