

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Tomáš Podstata

Oponent diplomové práce: Ing. Karel Klimek

Autor ve své diplomové práci zpracoval projekt rekonstrukce kulturního domu v obci Suchý Důl. Oceňuji zajímavost zadání a fakt, že autor na rozdíl od většiny studentů zvolil rekonstrukci objektu. Svým rozsahem pro projekt nadstandardní. K provedení mám však několik výhrad, z nichž nejvíc mi vadí nepřehlednost výkresové dokumentace, hlavně pak půdorysů 1NP, 2NP.

### Výkres C2.03

- Výkres je velice nepřehledný. Nebylo by vhodnější řešení zakreslení stávajícího stavu + bouraných konstrukcí do jednoho výkresu a nového stavu do výkresu druhého?
- Je dodržen formát popisu schodiště „počet stupňů x výška stupně x šířka stupně“? Je dodržen maximální počet stupňů ve schodišti?
- Místnosti 129, 130, 133 nejsou prokótované, jsou dodrženy minimální rozměry místnosti?
- Pokud by rampa okolo budovy měla skutečně sklon 2%, při uvažovaném převýšení 200mm, jaká by byla její délka?
- V tech. zprávě část b) je uvedeno, že „všechny prostory pro užívání veřejností budou přístupné pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace“. Jak se taková osoba bude přesouvat přes některé dveře s prahem, mimo jiné na WC pro imobilní? Pokud se bude účastnit akce v sále kulturního domu, na WC se bude přesouvat do části restaurace? Tato část bude vždy přístupná? Případně, jak si otevře dveře do objektu přímo z šikmé rampy?
- Nebude hygiena požadovat denní místnost pro zaměstnance?
- Nemyslím si, že je z provozních důvodů vhodné, umístit v kuchyni restaurace sporák do rohu místnosti.

### C2.05

- Proč je vstup na půdu (22/T) umístěn do jednoho z pokojů? Nebylo by vhodnější jej umístit do společných prostor?
- Nebyly by do skladu rekvizit a dekorací (o výměře 54m<sup>2</sup>, čili předpokládám i větší rekvizity) vhodnější dveře širší než 800mm?
- Chybí kóta parapetu okna O/10 (u schodiště do patra)

### C2.08

- Některé bourané konstrukce (např. dveře v 2NP) jsou v řezu zakreslené podle jiné roviny řezu než nové konstrukce.

C2.13

- Proč autor volil kombinaci předpjatých žb. stropních panelů a keramického skládaného stropu?
- Je možné navržené předpjaté panely po délce libovolně řezat viz panely N2 a N4?

C2.14

- Z výkresu není patrné, jak je uložena vrcholová vaznice ozn. č.7.

C2.16

- Jak bude postupováno při betonáži základových konstrukcí a základové desky?
- Proč je tepelná izolace v detailech označována jinou šrafou než v ostatních výkresech? Nebylo by vhodnější jednotné značení?

C2.19

- Z detailu si nejsem jistý jestli (případně jak) je zajištěna separace PVC folie od asfaltového pásu (parozábrany). Co by se stalo, jestliže by separace nebyla zajištěna?

C3.01

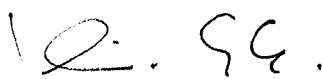
- Jakou hodnotu součinitele při přestupu tepla ( $R_{se}$  - podlaha na zemině,  $R_{si}$  - stěna, střecha) předepisuje norma?

Situace

- Je navrženo 6 parkovacích míst, bude se jednat o dostatečnou kapacitu, vzhledem k využití budovy?

Klasifikační stupeň ECTS: *B/1,5*

V Brně dne

  
.....

Podpis

**Klasifikační stupnice**

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4