

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Bc. Marek Dohnálek

Oponent: Ing. Jaroslav Hruža, Ph.D.

Diplomovou práci, kterou předložil Bc. Marek Dohnálek na téma „Rekonstrukce areálu učiliště Dubňany, stavebně technologická příprava stavby“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky.

Komplexnost přístupu vzhledem k obsahu a odbornosti

Přístup diplomanta je velice profesionální. Co se týká celkového přehledu nad zakázkou, diplomant je výborně připraven na činnost v praxi.

Míra plnění zadání

O se týká naplnění zadání je diplomová práce provedena plně v souladu s požadavky zadání.

Ekonomické a technické posouzení

Příloha A – Finanční a časové plánování obsahuje mnoho informací v tabulkách ovšem přiložené grafy jsou pak řešeny velice úsporně bez popisů jednotlivých uváděných parametrů. Seznam příloh uváděný v deskách Příloze „A“ nelze jednoznačně identifikovat s vloženými dokumenty. Označeny jsou pouze přílohy 8, 9, 10 a 12 ostatní nejsou označeny číslem přílohy a obtížně se tedy v dokumentech orientuje. U přílohy P8 nejsou nedotisknuté okraje. Celkově velice nešťastně řešeno.

Zhodnocení formální úrovně

Po této stránce je práce zpracována precizně.

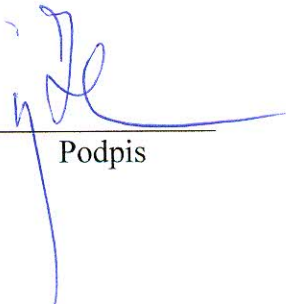
Posouzení vzhledem k souladu s předpisy a normami

Po této stránce je práce v souladu s právními a technickými předpisy.

Vzhledem k rozsahu a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím diplomovou práci studenta Bc. Marka Dohnálka

Klasifikační stupeň ECTS: B

V Brně dne 25.1.2015



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4