

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor diplomové práce:** Bc. Patrik Jaroš

**Oponent diplomové práce:** Ing. Petr Vedra

Student zpracoval diplomovou práci na téma „Sportovní centrum“. Práce obsahuje prvotní studie, projekt realizační dokumentace včetně textových příloh a specializací.

### Připomínky k diplomové práci:

1. Souhrnná technická zpráva – jak byl vypočítán celkový počet parkovacích míst a počet parkovacích míst pro invalidy?
2. Situační výkresy nejsou zpracovány dle vyhlášky, jsou nepřehledné, chybí základní údaje, různé výšky písma, např:
  - C1 – chybí napojení na dopravní a technickou infrastrukturu,
  - C3 – chybí zakreslení odstupových vzdáleností a vymezení požárně nebezpečných prostorů
  - C4 - chybí
3. Ve výkresech půdorysů jednotlivých podlaží chybí zakreslení vztažných přímek modulové sítě, u popisu místností je někde jen číslo místnosti někde je i popis, např:
  - 1NP – výpočet schodiště, nevychází vzorec  $2h+b=630\text{mm}$
  - označení dveří – levé i pravé dveře jsou stejně označeny
  - výška otvoru u dveří 2070 – proč byl zvolena právě taková výška?
4. Ve výkrese základů chybí zakreslení vztažných přímek modulové sítě. Dále proč je ve výkrese základů skladba? Proč je voleno mnoho šířek základů? Jak provedou výkop 515mm?
5. Ve výpočtu odvodnění a nouzového odvodnění jsou použity dva různé údaje pro intenzitu deště – proč?
6. Ve výkrese stropní konstrukce je v poznámce č.4 a č.5 napsáno, že prostupy budou realizovány na stavbě. Lze vyřezat takto velké otvory?
7. Ve výpisu prvků by měli být jednotlivé položky schematicky zakresleny.

Projektová dokumentace je zpracována na průměrné úrovni. Výkresová část je v některých částech nepřehledná a špatně čitelná. Diplomová práce má několik nedostatků podstatnějšího charakteru, na které by si měl student dávat při projektování pozor. Ostatní nedostatky práce jsou spíše nepřesnosti v textovém i grafickém projevu. Drobné chyby jsou také v zakreslování dle ČSN 01 3420 – Výkresy pozemních staveb – Kreslení výkresů stavební části. Výše popsané nedostatky jsou z především z nedostatku praxe v oboru a jsou diskutabilní.

Klasifikační stupeň ECTS: **C/2**



V Brně dne 25.1.2015

.....  
Podpis

### **Klasifikační stupnice**

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4

