

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: **Bc. Sandra Homolová**

Oponent: **Ing. Martin Štěrba**

Předložená diplomová práce řeší vybrané části výstavby lékárny a nese název „Stavebně technologický projekt lékárny v areálu FN Olomouc“. Tato práce obsahuje technickou zprávu, technologické předpisy a kontrolní zkušební plány pro vrtané piloty a monolitické konstrukce. Dále zprávu zařízení staveniště, návrh strojní sestavy či plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Mezi přílohy k této práci se řadí výkresy zařízení staveniště pro zemní práce a vrchní hrubou stavbu, položkový rozpočet, časový a finanční plán a v neposlední řadě vybrané konstrukční detaily.

Práci s názvem „Stavebně technologický projekt lékárny v areálu FN Olomouc“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky:

## Zařízení staveniště:

- Není zakreslena vstupní branka na staveniště a stavební komunikace.
- Bude k buňkovišti vést zpevněná komunikace?
- Bude navržený jeřáb schopen obsloužit celou stavbu? Chybí zakreslení pojistné skříně.
- Nejsou zakresleny staveništní rozvaděče a vrstevnice.

## Dopravní značení:

- Není zřejmé, kde se bude vjíždět na staveniště. Není uvedeno omezení rychlosti, zákaz vjezdu mimo vozidel stavby apod.

## Časové plány:

- Kolik vrtných souprav pro výstavbu budete využívat? Lze souběžně provádět vrtání pilot průměru 620mm a 900mm?

## Výkaz výměr:

- Jedná se o podrobný výpočet, chybí ovšem postup podrobného výpočtu.

## Položkový rozpočet:

- Uvádíte cenu cca 1 600 000,- na zřízení ZS, jak jste k této ceně dospěla?

## Technologické předpisy:

- Uvádíte množství bednění na celou konstrukci, nebudete uvažovat s členěním na takty?
- U pracovní čety není uveden počet pracovníků.
- Ve které fázi pracovního postupu budete aplikovat odbedňovací přípravek?
- Použité obrázky v pracovním postupu jsou v nižší kvalitě.
- V pracovním postupu je zvlášť popsáno bednění, armování i betonáž. Jaký bude skutečný sled popsaných pracovních činností?
- Není řešena žádná dilatační spára či napojení taktů, jak bude řešeno?

Diplomantka prokázala schopnost samostatného řešení stavebně-technologických problémů spojených s realizací stavebního díla a po stránce obsahové a odborné hodnotím její práci kladně, studentka prokázala schopnosti a znalosti odpovídající stupni jejího vzdělání. Téma je dle mého názoru voleno vhodně a je zpracováno v odpovídající kvalitě.

Diplomantka prokázala odborné znalosti a míru splnění zadání považuji za dostatečnou. Diplomantka přikládá řadu příloh, ovšem část z nich je zpracována na nižší grafické úrovni.

Z hlediska technického se studentka držela soudobých moderních technologií ve výstavbě, použila moderních strojních zařízení a materiálů a k tomuto bodu nemám žádné výhrady. V práci se studentka věnovala i ekonomickému pohledu na danou problematiku, což hodnotím pozitivně.


Pro zpracování DP byly použity platné zákony, vyhlášky a normy. Proto nelze práci z tohoto pohledu nic vytknout.

Po formální stránce je diplomová práce na požadované úrovni. Práce je psána přehledně a bez gramatických chyb.

Po zvážení rozsahu, kvality, tématu, míry splnění zadání a odbornosti předložené práce ji doporučuji k obhajobě před komisí státních závěrečných zkoušek a hodnotím ji známkou dle ECTS:

**Klasifikační stupeň ECTS:**           C / 2          

V Brně dne 26. ledna 2015

  
.....  
Podpis

**Klasifikační stupnice**

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4