

**Fakulta výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně  
akademický rok 2014/2015**

**Vysokoškolská kvalifikační práce - magistři (diplomová práce)**

**posudek oponenta**

**Jméno a příjmení studenta, vč. titulů:** BcA. Matúš Baluch

**Název práce:** Kresba jako médium

**Slovní hodnocení:**

doporučená struktura:

\* naplnění zadání;

Při našich dvou setkáních v březnu mi Matúš představil výběr z prací, které vznikly v čase jeho studií na FaVU, na jeho studijních pobytech v zahraničí nebo např. i kresby z hodin náboženství na ZŠ.

U těch s novějším datem dominovalo video.

K datu ke kterému diplomanti měli prezentovat své praktické diplomky před oponenty tj.

v pondělí 27. dubna, byla Matúšova praktická diplomová práce pouze na začátku. Nebylo ještě nic, na základě čeho by bylo možné cokoliv napsat do posudku. Matúš teprve začínal pracovat.

Obdržel jsem ale teoretickou část diplomky s obrazovou přílohou. V práci formuluje svá východiska a motivy pro praktickou část. Jedním z hlavních témat, kterým se zabýval, je „banálnost“. V závěrečném roce studia se nadchl pro psaní básní a recitaci. Vytvoří tedy knihu s textem a ilustracemi. Zároveň ale uvádí možnost použití instalace.

Potom, o týden později, v pondělí 4. května 2015 jsem při posledním setkání měl možnost vidět 14 kusů ilustrací o rozměrech 14x10 cm. První z nich, zhruba jedna třetina, byla provedena tužkou, ostatní perem a tuží.

\* úroveň formálního, respektive technologického řešení;

Nové ilustrace působily určitě líp než v pořadí druhá ukázka v obrazové příloze teoretické diplomky. Některé z tužkou nakreslených obrázků mi sice připomínali věci Vaška Stratila, když jsem je viděl, nešlo si nevzpomenout na oči Vaškovi lišky, tyto kresby však, jak Matúš uvedl, nebudou použity. V knize budou perovky. Říká se, že každý má svého kmotra, u diplomantů ale obecně předpokládám vyšší autonomii vizuálního vyjadřování. Tak že ok. Ostatně nikde v teoretické části nejsou vzpomenuy ani „citace“, ani „zcizení“, jako momenty, kterými by se Matúš mohl zabývat.

Prvních cca. 5 perovek mi zatím přišlo jako „takové“ hledání, po nich následující 3 jsou vyložené hezké. Provedeny jsou jistou rukou, na čemž si sám kreslíř značně zakládá a mluví o tom v teoretické diplomce. To je zatím vše.

\* rozsah práce apod.

Rozsah práce bude v případě naplnění záměrů avizovaných v textové části adekvátní. Bude to knížka s přiměřeným počtem ilustrací. **Zatím tomu tak ale není.** Navíc má vzniknout instalace.

Matúš na jednom místě diplomky říká, že řešení instalace ještě není konkrétní. Jinde potom v textu zmiňuje, že roztřídil osobní archiv do hromad podle velikostí, či formátů papírů, což by taky mohlo být diplomovou prací. Toto je samozřejmě vtípek, který není potřeba hlouběji řešit. Nebo je to banalita, kterou se odkazuje ke svému důležitému tématu.

**Otázky k rozpravě:** V závěru teoretické části vyjadřuješ silný nesouhlas s „materializací“ a „povrchností“ v negativním smyslu slova, ke které jsi nucen při vytváření praktické diplomky.

- 1, Existuje jiné médium, jiná metoda, či jiný vizuální prostředek, který by Ti nevalil pro její vytvoření?
- 2, Pokud ano, proč jsi ho nepoužil?

**Závěrečné hodnocení:** Rozsah práce k datu 4. května zatím odpovídá spíše rozsahu práce víkendového workshopu. V tomto stádiu rozpracovanosti předloženou magisterskou ateliérovou prací nelze zodpovědně klasifikovat.

Zároveň je ale nutno dodat, že obhajoby proběhnou až 19. května.

**Návrh klasifikace:**

**Posudek vypracoval(a):** Ján Lastomírsky

Datum: 8. května 2015

Podpis: