

prof. akad. soch. Michal Gabriel  
děkan  
Fakulta výtvarných umění  
Vysoké učení technické v Brně  
Rybářská 125/13/15  
603 00 Brno

Ústí nad Labem, 26. 8. 2010

### **Oponentní posudek disertační práce**

**Fakulta výtvarných umění, Vysoké učení technické v Brně**

**Doktorský studijní program Výtvarná umění  
Studijní obor Umění ve veřejném prostoru a umělecký provoz**

**Název práce: *Obraz a architektura – typologie malířských intervencí do architektury***

**Autor práce: MgA. Václav Kočí**

**Školitel: doc. MgA. Petr Kvíčala**

Disertační práce MgA. Václava Kočího představuje svým zaměřením zcela originální téma, které je navíc vysoce aktuální, a to vzhledem k probíhající diskusi o postavení a možnostech současného výtvarného umění v procesu komunikace mezi širokou veřejností a kulturními či subkulturními projevy. Již samotným výběrem tématu tedy autor práce osvědčuje orientaci na scéně současného umění a zároveň také erudici v oblasti umělecké produkce ve veřejném prostoru – mimo tradiční umělecké institucionální prezentační platformy.

MgA. Václav Kočí si ve vymezení své práce klade velice náročné cíle. Především se pokouší o „*analýzu takových projevů umění ve veřejném prostoru, ve kterých dochází k prolnutí dvou disciplín – malířství a architektury...*“. Toto téma přitom sleduje se zájmem o „*propojení jednotlivých tvarů této spolupráce*“ a zároveň z hlediska historického vývoje koexistence těchto vyjadřovacích prostředků. Navíc se snaží o stratifikaci zkoumaného fenoménu, a to především prostřednictvím následujících pojmů: koncept, forma, technika, provedení.

Tento přístup ovšem bohužel naznačuje určitou nejasnost celkového zaměření disertační práce MgA. Václava Kočího, který se bezesporu orientuje v tématu, ale často váhá při jeho jasném a argumentačně opodstatněném rozboru. Nejasnost

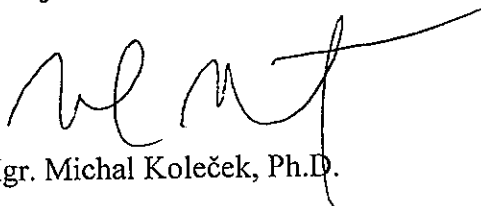
tehdy také můžeme bez zaváhání konstatovat nesporný přínos autorovy disertační práce – přes odbornou analýzu konkrétního kulturního fenoménu spěje k jeho uplatnění v individuálním uměleckém díle: návrhu malby na vestavěné skříni. Obecně bych doporučoval zamyslet se nad rozšířením podmínek a formy disertačních prací na Fakultě výtvarných umění Vysokého učení technického v Brně. Teoretickou část disertace by jistě bylo příhodné doplnit praktickou částí (uměleckou realizací), a to v rovnocenném poměru.

A na závěr ještě několik poznámek pod čarou:

- Marcel Duchamp byl vždy Duchamp a nikdy Duschamp,
- bohužel postrádám mezi přílohami disertační práce obsáhlejší seznam odborné literatury, který citační index nemůže v žádném případě nahradit,
- v několika případech také autor pracuje nepřesně se samotnými citacemi, což je zřejmě zapříčiněnou jeho rozvolněným „uměleckým“ přístupem k nakládání s pramennými materiály.

Na závěr si tedy dovoluji konstatovat, že přes výhrady, které k práci mám, považuji přístup MgA. Václava Kočího k tematice jeho disertační práce za velice přínosný. Obzvláště potom oceňuji jedinečnost jeho kategorizace malířských uměleckých intervencí do veřejného prostoru a především výjimečnou schopnost aplikovat teoretická východiska do vlastního uměleckého projektu.

**Na základě předložené disertační práce a po její úspěšné obhajobě doporučuji udělení akademické hodnosti Ph.D.**



doc. Mgr. Michal Koleček, Ph.D.

Fakulta umění a designu  
Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem  
Pasteurova 9  
400 96 Ústí nad Labem