

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Trefilík Jakub, Ing.
Téma: Koevoluce obrazových filtrů a prediktorů fitness (id 17039)
Oponent: Hrbáček Radek, Ing., UPSY FIT VUT

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Náročnost zadání | průměrně obtížné zadání |
| 2. Splnění požadavků zadání
Zadání bylo splněno v celém rozsahu. | zadání splněno |
| 3. Rozsah technické zprávy
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí. | je v obvyklém rozmezí |
| 4. Prezentační úroveň předložené práce
Technická zpráva je logicky členěna, kapitoly na sebe navazují, text je pro čtenáře snadno pochopitelný. | 95 b. (A) |
| 5. Formální úprava technické zprávy
Typografická úroveň práce je výborná, v textu se vyskytuje pouze minimum drobných překlepů. Vytknout lze pouze nízké rozlišení některých obrázků (např. 4.2) nebo nepřehlednost některých grafů (např. 5.3). | 90 b. (A) |
| 6. Práce s literaturou
Uvedené zdroje souvisí s řešeným tématem práce. | 95 b. (A) |
| 7. Realizační výstup
Realizační výstup sestává z implementační a experimentální práce. Výsledná aplikace je spustitelná a funguje dle popisu v technické zprávě. Student provedl velké množství experimentů, pro urychlení využil superpočítače Anselm. | 90 b. (A) |
| 8. Využitelnost výsledků
Výsledky je možné publikovat na mezinárodní konferenci zaměřené na evoluční algoritmy. | |
| 9. Otázky k obhajobě <ul style="list-style-type: none">• Bylo by možné princip generování podmnožin trénovacích vektorů aplikovat na princip soutěživé koevoluce? | |
| 10. Souhrnné hodnocení
Celkově se jedná o velmi kvalitní práci, ve které student prokázal schopnost samostatně řešit komplikovaný problém. Výsledky je možné publikovat na mezinárodní konferenci. Proto navrhuji hodnocení A (výborně) . | 90 b. výborně (A) |

V Brně dne: 9. června 2015

.....
podpis