

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bartl Vojtěch, Ing.

Téma: Mapování pohybu osob stacionární kamerou (id 15903)

Oponent: Zemčík Pavel, prof. Dr. Ing., UPGM FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Zadání diplomové práce bylo poměrně obtížné. Bylo to zejména proto, že zadání vyžadovalo od studenta úsilí hodně nad rámec standardního studia. Realizační část práce byla též náročná a vyžadovala velký objem prací.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno s podstatným rozšířením**
Podle mého názoru rozsah zadání práce, i přes to, že bylo samo o sobě poměrně náročné, student mírně překročil, zejména pokud se týká části mapování současného stavu algoritmů.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Rozsah textu je v obvyklém rozmezí a i rozsah jednotlivých kapitol je přiměřený.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **95 b. (A)**
Práce má velmi dobrou prezentační úroveň a navíc je napsána v anglickém jazyce. Pro čtenáře je text práce velmi dobře pochopitelný.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **80 b. (B)**
Po formální stránce je práce zpracována dobře. Typografická stránka práce je v pořádku. Výhradu snad lze mít k tomu, že v práci není úplně jasně oddělena část shrnující současný stav (pravděpodobně kapitoly 2 a 3) od části "vlastní práce" (pravděpodobně kapitola 4). Student už v kapitolách 2 a 3 do textu popisujícího současný stav vložil výsledky vlastních experimentů, což je, z pohledu čtenáře, mírně matoucí.
- 6. Práce s literaturou** **95 b. (A)**
Student pracoval s literaturou zodpovědně. Citace jsou v pořádku a citované zdroje dobře pokrývají oblast diplomové práce.
- 7. Realizační výstup** **100 b. (A)**
Realizační výstup je, jak je patrné z příložené dokumentace (nezkoušel jsem na živém videu), plně funkční.
- 8. Využitelnost výsledků**
Výsledky práce jsou využitelné přinejmenším jako základ pro další výzkum a experimenty, ale velmi pravděpodobně i jako součást aplikací zpracování videa.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. V popisu "anomálních trajektorií" v kapitole 3.3.4 používáte vzdálenost trajektorií jako indikátor "anomaly". Nezvažoval jste využití HMM?
 2. Nezvažoval jste testování aplikace na nějaké vhodné "standardní" datové sadě, kde by výsledky byly srovnatelné s publikovanými?
- 10. Souhrnné hodnocení** **93 b. výborně (A)**
Jedná se o výbornou práci, kde student musel odvést velký kus práce v samostatném studiu, v implementaci a experimentech i v jejich interpretaci. Práce je navíc napsána anglicky.

V Brně dne: 13. června 2015

.....
podpis