POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Zuzana Čechová

Oponent diplomové práce: Ing. Arnošt Simandl

Předmětem diplomové práce je bezpečnostní inspekce a řešení bodových závad na komunikaci I/43 v úseku Milonice – Krhov. Dle popisu v průvodní zprávě, která se zabývá bezpečnostní inspekcí je celý úsek (délka cca 10 km) rozdělen na dvě části: Milonice - Černá Hora a Bořitov - Krhov s tím. Diplomantka uvádí, že identifikovala celkem 4 bodové závady, přičemž v příloze *„Nehodovost, intenzita, kapacita"* jsou uvedeny pouze 3 lokality a to Milonice, Černá Hora - Lom a Perná – Krhov. Obecně pro všechny navrhované lokality chybí vyhodnocení nehod ve vztahu k technickému stavu a uspořádání sil.I/43, aby bylo možné posoudit vhodnost navrženého řešení.

Lokalita Milonice - ve zdůvodnění navrhovaných úprav je mino jiné uvedeno zrušení MK v obci Závist s odkazem na přílohu A2, která ale zrušení MK nezmiňuje. V průvodní zprávě je popsán návrh řešení, které je v souladu s územním plánem z r. 2014, kde je propojení východní a západní části Závisti řešeno mostním objektem na sil. I/43. Toto řešení ve studii bohužel chybí a místo toho je dokumentována úprava autobusových zastávek, což je na diplomovou práci absolventa oboru Konstrukce a dopravní stavby málo.

Lokalita Černá Hora - Lom t.j. úsek sil. I/43 mezi Závistí a Černou Horou je studijně navržen jako přeložka ve variantách. Označení variant v přehledné situaci chybí, v TZ jsou označeny písmeny A až D se stručným popisem, ale není jasné přiřazení barvy varianty v situaci k příslušné trase. Vzhledem k tomu, že se jedná o studii, měla by být věnována větší péče sladění směrového a výškového řešení (viz n.př. umístění začátku vypuklého výškového oblouku do směrové přímé - km 0,948). Zdůvodnění vybrané varianty je příliš vágní, je otázka, zda je stěžejním kritériem dodržení normových požadavků (to je snad u nové trasy samozřejmé), minimalizace zemních prací (z přiložených kubatur se to nepozná) a zohlednění dopravy při výstavbě. Není zde zmínka o zlepšení bezpečnostní situace na vybudované přeložce, což ba mělo být i jedním z kriterií výběru varianty.

Lokalita Perná - Krhov je řešena opět přeložkou sil.I/43, což je jediné možné řešení. Řešení je navrženo ve variantách, které jsou ale obtížně identifikovatelné jak v situaci, tak i v popisu v TZ. V TZ je navíc uvedeno, že vybraná varianta je A,B, ale ze studie vyplývá, že vybraná varianta splňující všechna kriteria je B. Jinak zde platí totéž, co pro předchozí lokalitu.

Protože je předmětem diplomové práce bezpečnostní inspekce a řešení bodových závad, mělo by být v první ředě uvedeno, proč a do jaké míry se bezpečnostní situace na nově navržených úsecích zlepší a zda jsou tedy náklady na dokumentované přeložky vynaloženy efektivně. V diplomové práci postrádám více tvůrčí invence, zpracování navržených řešení je po formální stránce na dobré úrovni až na výše uvedené výhrady v jednotlivých diplomové práce.

Klasifikační stupeň ECTS: D/2,5

V Brně dne 28. ledna 2016

.....

Podpis oponenta

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4