

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Petr Vaníček

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jan Ručka, Ph.D.

Diplomová práce studenta Petra Vaníčka se zabývá existující úpravnou vody v obci Kateřinice, která se blíží konci své životnosti a vykazuje již určité provozní závady a nedokonalosti. Student měl v první fázi své práce zhotovit dokumentaci skutečného stavu tohoto vodárenského objektu a v druhém kroku měl jednak definovat potřebné stavební opravy a následně měl zpracovat také variantní řešení rozsáhlejší rekonstrukce celé technologie úpravy vody. Odevzdaná práce toto zadání splňuje v plném rozsahu.

Předložená práce má rozsah 83 stran, obsahuje také 8 samostatných grafických příloh, které jsou do vazby volně vloženy. Text práce je členěn do deseti hlavních kapitol.

Téma práce a zvolená metodika řešení vzešly z požadavků vlastníka vodovodu, kterým je obec Kateřinice. Obec plánuje v letošním roce objekt úpravní vody opravit. Zhotovená diplomová práce byla předána zástupci obce a poslouží jako podklad pro realizaci některých opatření. V tom vidím také její praktický přínos.


V úvodu práce student provedl samostatně podrobnou prohlídku celého objektu, jeho zaměření a pořídil fotodokumentaci. Na základě těchto informací zhotovil stavební dokumentaci stávajícího stavu celého objektu, která do té doby neexistovala. Kladně hodnotím 3D vizualizaci celého objektu, kterou student vytvořil a také provázanost půdorysných řezů objektu a pořízené fotodokumentace. Naopak vytýkám nižší grafickou úroveň výkresové dokumentace. V následující části student vypracoval seznam potřebných oprav v celém stavebním objektu, definoval postup jejich odstranění a nezbytný rozsah prací. Kladně zde hodnotím, že se detailně zabýval také použitými materiály a uvedl doporučený postup aplikace jednotlivých stavebních hmot, nátěrů apod. V poslední části se student zabýval rozsáhlejší rekonstrukcí celé technologie úpravy vody. Práce obsahuje základní informace pro tři varianty nové technologie – pomalý filtr, rychlofiltr a membrána. Tato část je velmi stručná a vytýkám zde absenci hlubší technicko – ekonomické rozvahy a závěrečného shrnutí, resp. doporučení.

Na předložené práci pracoval student samostatně a svědomitě, na dohodnuté konzultace docházel pravidelně a vytčené úkoly plnil průběžně a včas. Práci vytýkám nedostatky v písemném projevu, občasné neobratné formulace. Také vytýkám drobné imperfekce v grafické úpravě práce.

Mohu konstatovat, že práce splnila stanovené cíle a proto ji doporučuji postoupit k obhajobě a hodnotím stupněm C/2.

Klasifikační stupeň ECTS: C/2

V Brně dne 22. 1. 2016



.....
Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4