VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

FAKULTA PODNIKATELSKÁ
FACULTY OF BUSINESS AND MANAGEMENT

ÚSTAV EKONOMIKY
INSTITUTE OF ECONOMICS

HODNOCENÍ EKONOMICKÉ VÝKONNOSTI PODNIKU
APPRAISAL OF ECONOMICS PERFORMANCE OF A CONSTRUCTION COMPANY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE — **Vendula Juřenová**
AUTHOR

VEDOUCÍ PRÁCE — **prof. Ing. Mária Režňáková, CSc.**
SUPERVISOR

BRNO 2016

Vysoké učení technické v Brně
Fakulta podnikatelská

Akademický rok: 2015/2016
Ústav ekonomiky

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Juřenová Vendula

Ekonomika podniku (6208R020)

Ředitel ústavu Vám v souladu se zákonem č.111/1998 o vysokých školách, Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně a Směrnicí děkana pro realizaci bakalářských a magisterských studijních programů zadává bakalářskou práci s názvem:

Hodnocení ekonomické výkonnosti podniku

v anglickém jazyce:

Appraisal of Economics Performance of a Construction Company

Pokyny pro vypracování:

Úvod
Cíle práce, metody a postupy zpracování bakalářské práce
Teoretická východiska práce: ekonomická a finanční analýza podniku
Analýza ekonomických výsledků společnosti za roky 2010-2015 a komparace výsledků s konkurencí
Shrnutí výsledků a formulace doporučení
Závěr
Seznam použité literatury
Přílohy

Podle § 60 zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon) v platném znění, je tato práce "Školním dílem". Využití této práce se řídí právním režimem autorského zákona. Citace povoluje Fakulta podnikatelská Vysokého učení technického v Brně.

Seznam odborné literatury:

KISLINGEROVÁ, E. a kol. Manažerské finance. 3. vydání. Praha: C. H. Beck. 2010. 811 s. ISBN 978-80-7400-194-9.
KISLINGEROVÁ, E. a J. HNILICA. Finanční analýza: krok za krokem. 2. vydání. Praha: C.H.Beck, 2008. 135 s. ISBN 978-80-7179-713-5.
PAVELKOVÁ, D. a A. KNÁPKOVÁ. Výkonnost podniku z pohledu finančního manažera. Praha: LINDE Praha, 2012. 333 s. ISBN 978-80-7201-872-7.
REŽŇÁKOVÁ, M. a kol. Řízení platební schopnosti podniku. Praha: Grada, 2010. 190 s. ISBN 978-80-247-3441-5.

Vedoucí bakalářské práce: prof. Ing. Mária Režňáková, CSc.

Termín odevzdání bakalářské práce je stanoven časovým plánem akademického roku 2015/2016.

L.S.

doc. Ing. Tomáš Meluzín, Ph.D. Ředitel ústavu	doc. Ing. et Ing. Stanislav Škapa, Ph.D. Děkan fakulty

V Brně, dne 29.2.2016

Abstrakt

Bakalářská práce se zaměřuje na hodnocení ekonomické výkonnosti společnosti PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. V první části popisuje teoretická východiska práce, která se týkají hodnocení výkonnosti podniku. Druhá část práce se zabývá charakteristikou společnosti, analýzou dodavatelů a odběratelů, a na základě ukazatelů finanční analýzy porovnává společnost s konkurenčními podnikatelskými subjekty. Na závěr nabízí řešení jak vylepšit stávající situaci společnosti.

Abstract

The bachelor thesis focuses on the economic performance of PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. company. The first part describes the theoretical background concerning the assessment of business performance. The second part deals with the characteristics of the company, analysis of suppliers and customers, and compares the company with competing businesses on the basis of indicators of financial analysis. In conclusion, solutions for improving the current situation of the company are offered.

Klíčová slova

Finanční analýza, poměrové ukazatele, rozdílové ukazatele, horizontální analýza, vertikální analýza, likvidita, zadluženost, rentabilita, SWOT analýza, stavební obor

Keywords

Financial analysis, ratio indicators, distinction indicators, horizontal analysis, vertical analysis, liquidity, indebtedness, profitability, SWOT analysis, building branch

Bibliografická citace

JUŘENOVÁ, V. *Hodnocení ekonomické výkonnosti společnosti*. Brno: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta podnikatelská, 2016. 78 s. Vedoucí bakalářské práce prof. Ing. Mária Režňáková, CSc.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je původní a zpracovala jsem ji samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná, že jsem ve své práci neporušila autorská práva (ve smyslu Zákona č.121/2000 Sb., o právu autorském a o právech souvisejících s právem autorským)

V Brně dne 31. května 2016

……

podpis studenta

Poděkování

Tímto bych ráda poděkovala své vedoucí prof. Ing. Márii Režňákové, CSc. za odborné připomínky a cenné rady k bakalářské práci. Dále panu Ing. Leoši Ptáčkovi za konzultace a poskytnutí informací o společnosti PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o.

V neposlední řadě bych chtěla poděkovat mé rodině, která mi byla oporou v době studia.

OBSAH

ÚVOD 10
1 CÍL A METODIKA PRÁCE 12
2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE 13
2.1 Hodnocení ekonomické výkonnosti 13
2.1.1 Zdroje finanční analýzy 14
2.1.2 Uživatelé finanční analýzy 17
2.2 Metody finanční analýzy 18
2.2.1 Analýza absolutních ukazatelů 18
2.2.2 Analýza rozdílových ukazatelů 19
2.2.3 Analýza poměrových ukazatelů 20
2.2.4 Souhrnné indexy hodnocení 29
3 ANALYTICKÁ ČÁST 31
3.1 Charakteristika společnosti PTÁČEK - pozemní stavby s.r.o. 31
3.2 Analýza konkurenčních společností 38
3.3 Finanční analýza společnosti 39
3.3.1 Analýza absolutních ukazatelů 39
3.3.2 Analýza rozdílových ukazatelů 43
3.3.3 Analýza poměrových ukazatelů 45
3.4 Srovnání s konkurenčními společnostmi 52
3.4.1 Ukazatele likvidity 52
3.4.2 Ukazatele zadluženosti 53
3.4.3 Ukazatele rentability 55
3.4.4 Ukazatele aktivity 56
3.4.5 Nákladovost 59
3.5 Shrnutí nejdůležitějších ukazatelů finanční analýzy 60

4 NÁVRHY ŘEŠENÍ 63
ZÁVĚR 69
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ 71
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ 74
SEZNAM GRAFŮ 75
SEZNAM OBRÁZKŮ 76
SEZNAM TABULEK 77
SEZNAM PŘÍLOH 78

ÚVOD

V dnešní době peníze vládnou světu a je důležité o jejich pohybu mít přehled jak v domácnosti, tak i v podniku. Zjišťování ekonomické výkonosti je pro podnikatelský subjekt stěžejní. Podnik by měl znát všechny faktory, které na něj působí ať už v kladném či záporném smyslu. Měl by mít přehled o své finanční situaci, o které lze získat informace pomocí ukazatelů finanční analýzy.

Práce bude hodnotit ekonomickou výkonost společnosti PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. se sídlem v Kojetíně. Středně velká stavební společnost se zabývá výstavbou rodinných domů i veřejných zakázek. Působí hlavně v Olomouckém, Zlínském a Jihomoravském kraji. Společnost byla ochotná spolupracovat na závěrečné práci v rámci předešlých dobrých vztahů a poskytla k tomuto účelu informace a potřebné dokumenty.

Bakalářská práce se dělí na teoretickou část, analytickou část a poslední část se zabývá návrhy řešení.

Teoretická část bakalářské práce uvádí do problematiky ekonomické výkonnosti, vysvětluje základní pojmy a teoretické poznatky, které dále budou využity v analytické části práce.

V analytické části je představena společnost PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. Popisuje produkty a služby, historii a cíle společnosti, které si stanovila. Zaměřuje se na zaměstnance a popisuje organizační schéma společnosti. Věnuje se charakteristice odběratelů, dodavatelů a konkurenci, se kterou se analyzovaná společnost srovnává. Stěžejní blok analytické části je provedení finanční analýzy u společnosti na základě účetních výkazů. Interpretace výsledných hodnot jednotlivých ukazatelů odhalí možné problémy a nedostatky, na které by se společnost měla zaměřit. Výsledky vybraných ukazatelů jsou porovnány s nejbližšími konkurenčními podnikatelskými subjekty.

Účetní výkazy, rozvaha a výkaz zisků a ztrát, jsou u společnosti PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. za období 2010-2015, u konkurenčních společností PROFISTAV Přerov

a.s., Provádění staveb Olomouc a.s. a RAPOS Holešov s.r.o. jsou účetní výkazy do roku 2014, z důvodu neuveřejnění posledního hospodářského roku.

Po shrnutí finanční analýzy a provedení SWOT analýzy lze identifikovat slabá místa a problémy, se kterými se daná společnost potýká. Poslední část práce uvádí možné návrhy řešení zjištěných problémů, které by měly vést ke zlepšení finanční situace analyzované společnosti PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o.

1 CÍL A METODIKA PRÁCE

Hlavním cílem bakalářské práce je zhodnocení ekonomické výkonnosti vybrané stavební společnosti PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. za období 2010-2015.

K dosažení hlavního cíle jsou stanoveny cíle dílčí. Jako první dílčí cíl je nastudování pojmů k danému tématu z odborné literatury. Dalším stanoveným cílem je seznámení se se společností a získání informací o dané společnosti i o jejich nejbližších konkurentech. Mezi dílčí cíle je zařazeno i provedení finanční analýzy společnosti, komparace s konkurencí, shrnutí finanční analýzy a provedení SWOT analýzy, která shrnuje silné a slabé stránky analyzované společnosti a zaznamenává příležitosti a hrozby, se kterými se společnost potýká. Posledním dílčím cílem je stanovení návrhů na zlepšení situace ve společnosti na základě provedených analýz.

Použité metody v práci jsou analýza absolutních ukazatelů (horizontální a vertikální analýza), analýza poměrových ukazatelů (ukazatele likvidity, rentability, aktivity, analýza zadluženosti a provozní ukazatele) a analýza rozdílových ukazatelů (čistý pracovní kapitál, čisté pohotové prostředky a čistý peněžní majetek).

Souhrnné indexy hodnocení společnosti v závěrečné práci nejsou použité, jelikož zmíněné metody podávají konkrétnější informace o finanční situaci společnosti.

Informace jsou získané z osobních rozhovorů s ředitelem společnosti Ing. Leošem Ptáčkem a z webových stránek spravované přímo podnikatelskými subjekty. Data použité pro finanční analýzu jsou čerpány z účetních výkazů poskytnutých analyzovanou společností a u konkurenčních podnikových subjektů z webových stránek.

2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE

V teoretické části jsou vymezeny důležité pojmy, které jsou v bakalářské práci použity. Kapitola popisuje, jak lze společnost hodnotit a zvláště se zaměřuje na ukazatele finanční analýzy. Charakterizuje vstupující zdroje, uživatele finanční analýzy a popisuje jednotlivé ukazatele, které jsou používány pro zjištění finanční situace subjektu.

2.1 Hodnocení ekonomické výkonnosti

Pojem výkonnost podniku lze definovat různě podle vztahu, který má subjekt k dané společnosti. Zákazníci se řídí podle uspokojení svých potřeb a ceny za služby, dodavatelé a banky podle schopnosti podnikatelského subjektu splácet své závazky a vlastníci hodnotí výkonnost podle návratnosti vložených prostředků. V měření výkonnosti podniku se v dnešní době preferují požadavky ze stran vlastníků a to z jednoduchého důvodu, v případě, že návratnost vložených prostředků nebude v adekvátní výši k riziku, vlastníci nemají důvod udržet podnikatelský subjekt na trhu (Pavelková, Knápková, 2012, s. 13-14).

Ekonomickou výkonnost měříme pomocí ekonomických ukazatelů, které se zaměřují na hodnocení obchodní a finanční úspěšnosti. Jde především o finanční analýzu, analýzu stavových ukazatelů, analýzu poměrových ukazatelů (ukazatele rentability, ukazatele likvidity, ukazatele zadluženosti, ukazatele aktivity), soustavy poměrových ukazatelů a ekonomickou přidanou hodnotu (Kocmanová, 2013, s. 58-59).

Analýza a hodnocení ekonomické výkonnosti je důležitá pro vlastníky podniku a investory. Z jejich pohledu je podstatné, zda je podnik schopný zvyšovat svou hodnotu a poskytnout jim přiměřený výnos z jejich investice (Kocmanová, 2013, s. 22).

Pro finanční hodnocení podniku se využívají metody finanční analýzy. Klasická analýza zahrnuje dvě části:

- kvalitativní, tzv. fundamentální analýzu,
- kvantitativní, tzv. technickou analýzu (Sedláček, 2011, s. 7).

Fundamentální analýza zpracovává kvalitativní údaje. Závisí na zkušenostech odborníků, jejich subjektivních odhadech a na citu pro situace a jejich trendy. Zkoumá souvislosti mezi ekonomickými a mimoekonomickými jevy. Mezi metody patří SWOT analýza, BCG matice, Argentiho model a další. Výsledkem analýzy bývá verbální hodnocení prostředí podniku. (Sedláček, 2011, s. 7).

Technická analýza ke kvantitativnímu zpracování informací a následnému posouzení výsledků aplikuje matematické, statistické a jiné algoritmizované metody. Analýza se skládá z několika etap. V první části analytik charakterizuje prostředí a zdroje dat, pak vybere metody a základní zpracování dat, na které navazuje pokročilé zpracování dat, a v poslední etapě se zabývá návrhy na dosažení cílového stavu (Sedláček, 2011, s. 9).

Cílem finanční analýzy je vyjádřit majetkovou a finanční situaci podniku a zjistit finanční situaci podnikatelského subjektu. Zaměřuje se především na ukazatele likvidity a rentability, kdy společnost je schopná, vzhledem k výši rizika, dosahovat určitou míru zhodnocení vloženého kapitálu (Grünwald, Holečková, 2002, s. 5).

2.1.1 Zdroje finanční analýzy

Úspěšnost finanční analýzy závisí na použitých vstupních datech. Tyto informace by měly být kvalitní a také komplexní. V opačném případě by mohlo dojít ke zkreslení hodnocení finanční situace podniku (Růčková, 2011, s. 21).

Finanční analytik pro výpočty používá účetní výkazy. „*Poskytují údaje o majetku a dluzích podniku, o vloženém a vytvořeném kapitálu, o výnosech a nákladech, o peněžních tocích a o dosaženém výsledku hospodaření“* (Sedláček, 2011, s. 5).

Mezi základní účetní výkazy patří:

- rozvaha,
- výkaz zisků a ztrát,
- výkaz o tvorbě a použití peněžních prostředků = výkaz cash flow (Grünwald, Holečková, 2002, s. 7).

Struktura rozvahy a výkazu zisků a ztrát je dána Ministerstvem financí a jsou povinnou součástí účetní závěrky. Představuje to výhodu pro finančního analytika, neboť zpracovávaná data mají stejnou strukturu a umožňují snadnější a kvalitnější porovnávání firem. (Růčková, 2011, s. 21).

Dle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví v aktuálním znění jsou firmy povinné nechat ověřit účetní závěrku auditorem a zprávu od auditora společně s výroční zprávou do jednoho měsíce zveřejnit.

Účetní výkazy podnikatelské subjekty vytvářejí k **hospodářskému roku**, který je definován v zákoně o účetnictví č 563/1991 Sb., o účetnictví v § 3 odst. 2).

„Účetním obdobím je nepřetržitě po sobě jdoucích dvanáct měsíců, není-li dále stanoveno jinak. Účetní období se buď shoduje s kalendářním rokem nebo je hospodářským rokem. Hospodářským rokem je účetní období, které může začínat pouze prvním dnem jiného měsíce, než je leden. Účetní období bezprostředně předcházející změně účetního období může být kratší nebo i delší než uvedených dvanáct měsíců. U zúčastněných účetních jednotek a účetních jednotek, o kterých tak stanoví tento zákon nebo zvláštní právní předpis, končí účetní období dnem předcházejícím rozhodnému dni podle zvláštního právního předpisu.“

Rozvaha je účetní výkaz, jenž k určitému datu zachycuje stav dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku (aktiva) a zdrojů podniku (pasiva). U rozvahy vždy platí princip bilanční rovnosti, kdy strana aktiv je rovna straně pasiv. Rozvaha se sestavuje zpravidla k poslednímu dni účetního období (Kislingerová, 2010, s. 52-53).

Aktiva členíme z časového hlediska a podle likvidnosti. Likvidnost udává, jak rychle lze majetek přeměnit na hotovost a s jakou mírou obtížnosti (Režňáková, 2010, s. 19). V České republice řadíme položky od nejméně likvidní po nejvíce likvidní (Růčková, 2011, s. 24).

Nejlikvidnější složkou je krátkodobý finanční majetek – peníze v hotovosti a v bankách, dále následují pohledávky, zásoby, polotovary a suroviny. Mezi nejméně likvidní složky řadíme dlouhodobý majetek - stroje a budovy, jejichž hodnota se do peněžního stavu vrací do několika let (Synek et al., 2011, s. 51, Režňáková, 2010, s. 19).

Strana pasiv není rozdělena podle hlediska času jako u aktiv. Zachycuje strukturu zdrojů, z nichž majetek podniku vznikl. Složky pasiv členíme podle toho, kdo kapitál do podniku vložil. V případě vložení kapitálu podnikatelem hovoříme o vlastním kapitálu, podíl vlastního kapitálu k celkovému kapitálu udává finanční jistotu (nezávislost) podniku. Vloží-li do podniku kapitál věřitel, mluvíme o cizím kapitálu, jedná se o dluh, který společnost musí splatit (Synek et al., 2011, s. 52-55).

Zákonná úprava vzhledu rozvahy je ustanovená zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví v aktuálním znění v § 5 až §19.

Druhým důležitým dokumentem je **výkaz zisku a ztrát (VZZ).** Zachycuje vztahy v určitém období mezi dosaženými výnosy a náklady, které musel podnik vynaložit k jejich vytvoření. Výkaz zisků a ztrát se skládá ze tří částí: provozní, finanční a mimořádné (Kislingerová, 2010, s. 66).

Stejně jako rozvaha se výkaz sestavuje pravidelně každý rok nebo i v kratších intervalech (Růčková, 2011, s. 32).

Zákonnou úpravu vzhledu výkazu zisku a ztrát popisuje § 20 až § 38a Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví v aktuálním znění.

Posledním dokumentem, který analytik používá k hodnocení podnikatelského subjektu je výkaz **cash flow**. Výkaz informuje o příjmech a výdajích, které podnikatelský subjekt zrealizoval během minulého období. Slouží k posouzení skutečné finanční situace podniku. Výkaz CF stejně jako VZZ můžeme rozdělit na tři části – provozní činnost, investiční činnost a finanční činnost (Kislingerová, 2010, s. 73-75).

Ve finančních ukazatelích se používá provozní cash flow. Banky ho používají v případě hodnocení rentability společnosti, nebo zda je podnik schopný splácet dlouhodobý úvěr. Udává, kolik peněz společnost vydělá z pravidelné činnosti (Rudolský, 2015).

Zákonnou podobu výkazu CF vymezuje § 40 až § 43, Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví v aktuálním znění.

2.1.2 Uživatelé finanční analýzy

O informace týkající se finanční situaci společnosti se zajímá mnoho subjektů. Uživatele, kteří provádí finanční analýzu a využívají výsledné hodnoty, dělíme na interní a externí.

Mezi interní uživatele řadíme:

- Manažery podniku – na rozdíl od externích uživatelů mají k dispozici veškeré informace ke zpracování analýzy, aplikují výsledky pro strategické a operativní řízení podniku, znají pravdivý obraz finanční situace
- Zaměstnance a odboráře – zajímají se o hospodářskou a finanční stabilitu a prosperitu společnosti kvůli zajištění jejich budoucího působení ve firmě

Mezi externí uživatele patří:

- investoři – sledují informace kvůli možným investicím a kontrole s již poskytnutými zdroji, zajímají se o likviditu a finanční stabilitu podnikatelského subjektu
- obchodní partneři (dodavatelé, odběratelé) - zajímají se o schopnost podniku dostát svým závazkům
- banky a jiní věřitelé - ovlivňuje rozhodnutí o poskytnutí úvěru, hlavní zájem má o ziskovost podniku a rentabilitu, u krátkodobého úvěru zjišťuje i likviditu
- konkurenční podnikové subjekty – informaci využívají pro srovnávání, zajímají se o rentabilitu, hodnotu zásob, obratovost
- stát a jeho orgány – informace využívá do statistik, kvůli rozdělení státních dotací, pro kontrolu daňových povinností; zájem z pozice zákazníka ve státních zakázkách
- burzovní makléři
- analytici
- odborové svazy
- daňoví poradci
- univerzity, novináři, veřejnost (Kislingerová, 2010 s. 48-50, Grünwald, Holečková, 2002, s. 22-25).

2.2 Metody finanční analýzy

Kapitola popisuje nejčastěji využívané ukazatele finanční analýzy, které společnost a další subjekty zjišťují, aby zjistili finanční situaci společnosti. Popisuje jednotlivé složky absolutních ukazatelů, rozdílových ukazatelů a největší položku poměrových ukazatelů.

2.2.1 Analýza absolutních ukazatelů

Za absolutní ukazatele jsou považována data uvedená přímo v účetních výkazech. Analýza těchto dat slouží k první orientaci o situaci sledované společnosti. K zpřesnění a měření změn hodnot jednotlivých položek v čase využíváme horizontální (trendovou) a vertikální (strukturální) analýzu, které jsou považovány za výchozí bod finanční analýzy. Vývoj a struktura jednotlivých veličin se udává pomocí procentuálního znázornění nebo v absolutních číslech (Kubíčková, 2015, s. 69, Kislingerová, Hnilica, 2008, s. 9-10).

Horizontální analýza

„Poskytuje informace o vývoji majetkové a finanční situaci podniku, kvantifikuje změny v těchto položkách a celkové situaci“ (Kubíčková, 2015, s. 83).

Horizontální analýza se provádí v rámci účetních výkazů, v rozvaze a výsledovce (výkaz zisků a ztrát). Analýza sleduje vývoj ukazatele v čase a zkoumá jeho změny. Vypočítá se jako rozdíl běžného období a minulého období. U procentuálního vyjádření navíc vydělíme hodnotu předchozím obdobím a vynásobíme stem. Zjistíme, o kolik procent se položky změnily v porovnání s předešlým rokem (Kubíčková, 2015, s. 83, Kislingerová, Hnilica, 2008, s. 9-10).

$$změna\ v\ \% = \frac{běžné\ období - předchozí\ období}{předchozí\ období} \times 100$$

Vertikální analýza

Vertikální analýza zjišťuje podíl jednotlivých položek k celkovému objemu ve všech účetních výkazech. Sleduje strukturu souhrnné položky – sumy, ke které se vztahují dílčí položky. Zkoumá změny struktury v čase jako důsledek změn, které proběhly v účetním období (Kubíčková, 2015, s. 83,92-93; Kislingerová, Hnilica, 2008, s. 9). Vypočítá se jako poměr dílčí položky k základně. U VZZ se počítá podíl nejčastěji na tržbách. U rozvahy je zvolená základna většinou celková bilanční suma a analýza zjišťuje poměr jednotlivých složek rozvahy (Kislingerová a kol., 2010, s. 88).

$$změna\ v\ \% = \frac{hodnota\ položky}{základna} \times 100$$

2.2.2 Analýza rozdílových ukazatelů

Mezi rozdílové ukazatele řadíme výpočty na čistý pracovní kapitál, čisté pohotové prostředky a čistý peněžní majetek. Tyto ukazatele udávají množství volného kapitálu po uhrazení krátkodobých závazků společnosti.

Čistý pracovní kapitál

Pracovním kapitálem rozumíme oběžný majetek podniku. Čistý pracovní kapitál získáme po odečtení krátkodobých závazků a krátkodobých bankovních úvěrů od oběžných aktiv. Jedná se o „finanční polštář“ z dlouhodobých zdrojů, který má společnost k dispozici pro normální chod podniku i pro případ nečekaných finančních výkyvů (Kislingerová, Hnilica, 2008, s. 40).

Čím vyšší je čistý pracovní kapitál tím větší by měla být schopnost podniku splácet své finanční závazky, v závislosti na likviditě majetku společnosti. V případě, že ČPK má záporné hodnoty, jedná se o nekrytý dluh (Grünwald, Holečková, 2002, s. 17-18).

$$ČPK = OA - (KZ + KBÚ)$$

Čisté pohotové prostředky

Čisté pohotové prostředky získáme jako rozdíl krátkodobého finančního majetku a krátkodobých závazků. Mezi krátkodobý finanční majetek řadíme složky peníze v hotovosti, účty v bankách, krátkodobé cenné papíry a podíly a pořizovaný krátkodobý finanční majetek (Grünwald, Holečková, 2002, s. 18).

$$ČPP = KFM - KZ$$

Čistý peněžní majetek

Představuje střední cestu mezi předešlými uvedenými ukazateli. Ukazatel vypočítáme jako rozdíl oběžných aktiv zkrácených o hodnotu zásob a krátkodobých závazků. Jinak řečeno rezervu v podobě čisté peněžního majetku získáme, když krátkodobé závazky odečteme od krátkodobých pohledávek a krátkodobého finančního majetku (Grünwald, Holečková, 2002, s. 19).

$$ČPM = (OA - Zás.) - KZ$$

2.2.3 Analýza poměrových ukazatelů

Pro hodnocení finanční stability podniku je nejpoužívanější metodou analýza poměrových ukazatelů. Porovnává dvě nebo více položek účetních výkazů. Poměrových ukazatelů existuje značné množství v několika podobách. Pro posouzení finanční situace podniku se ustálil určitý soubor ukazatelů, který je schopen odhalit problémové oblasti. Ukazatele testují hlavní aspekty finančního zdraví podniku – zhodnocení kapitálu, uhrazení závazků, nezávislost na cizím kapitálu.

Mezi poměrové ukazatele řadíme:

- ukazatele likvidity,
- ukazatele zadluženosti,
- ukazatele aktivity,
- ukazatele rentability,
- provozní ukazatele (Kubíčková. 2015, s. 117-119).

Ukazatele likvidity

Poměrové ukazatele likvidity zkoumají, zda má společnost dostatečné množství prostředků na zaplacení krátkodobých závazků (Jindřichovská, 2013, s. 213). Podle likvidnosti prostředků, ze kterých společnost uhrazuje své závazky, rozdělujeme ukazatele likvidity do 3 stupňů (Režňáková, 2010, s. 19).

Likvidita je indikátorem finanční rovnováhy podnikatelského subjektu. V případě, že společnost není schopná dostát svým závazkům a neplatí včas, jedná se o platební neschopnost a taková společnost je nelikvidní. Naopak příliš vysoká likvidita znamená snižování výnosnosti subjektu. Společnost má dostatek prostředků pro splácení svých závazků ale peníze v hotovosti a na účtech jsou méně výnosné než technologie a stroje, které by mohl za finanční prostředky zakoupit (Synek et al., 2011, s. 51).

Běžná likvidita (likvidita 3. stupně)

Je nejužívanější metodou. Měří, kolikrát oběžný majetek převyšuje krátkodobé závazky. Ke krátkodobým závazkům dává do poměru nejširší okruh oběžných aktiv – zásoby, krátkodobé pohledávky a krátkodobý finanční majetek. Jsou to složky oběžných aktiv, které lze přeměnit na hotovost v krátkém čase. Rozmezí pro běžnou likviditu se udává od 1,5 po 2,5. Tato hranice je pouze orientační, jak u všech ukazatelů finanční analýzy záleží na oboru, ve kterém společnost podniká (Režňáková, 2010, s. 19).

$$běžná\ likvidita = \frac{Zás. + KP\ \ z\ o.v. + KFM}{KZ + KBÚ}$$

Pohotová likvidita (likvidita 2. stupně)

Měří, kolikrát krátkodobé pohledávky a krátkodobý finanční majetek pokrývá krátkodobé závazky společnosti. Pohotová likvidita by u stabilního podniku měla být větší jak 1. Znamená to, že podnik je schopný splácet své závazky z hotovosti, z účtů, krátkodobých cenných papírů a z krátkodobých pohledávek (Režňáková, 2010, s. 19-20).

$$pohotová\ likvidita = \frac{KP\ z\ o.v. + KFM}{KZ + KBÚ}$$

Okamžitá likvidita (likvidita 1. stupně)

Nejpřísnějším ukazatelem likvidity je okamžitá likvidita. Na pozici čitatele je z aktiv dosazen krátkodobý finanční majetek. Jak název napovídá, zjišťuje jak velkou část krátkodobých závazků je podnikatelský subjekt schopný okamžitě splatit. Výsledná hodnota okamžité likvidity je nízká, doporučené rozmezí je 0,2-0,5. Příliš vysoká okamžitá likvidita by znamenala neefektivní využití peněžního majetku, který by mohl být spotřebován na získání nových technologií a strojů, určitá rezerva se může hodit v období recese (Režňáková, 2010, s. 20).

$$okamžitá\ likvidita = \frac{KFM}{KZ + KBÚ}$$

Analýza zadluženosti

Ukazatele zadluženosti zjišťují, jak velká část majetku společnosti je financována cizími zdroji – tedy jak moc je podnik zadlužený.

Všechny podnikatelské subjekty mají určitý podíl cizích zdrojů na celkový kapitál. Zadluženost znamená pro podnik určité riziko i v tom smyslu, že se stává nevýhodným pro investory, kteří si vybírají pro investice subjekty méně zadlužené, jelikož pro ně nejsou rizikové (Jindřichovská, 2013, s. 215). Financovat ale všechna aktiva z vlastního kapitálu také není výhodné, důsledkem by bylo snížení výnosnosti vloženého kapitálu. Důvodem proč financovat činnosti podniku cizími zdroji je cena. Cizí zdroje jsou pro podnikatelské subjekty levnější než vlastní kapitál a to díky faktu, že společnost má možnost započítat úrokové náklady do daňově uznatelných nákladů. Podnik využívá tzv. daňový štít (Kislingerová a kol., 2010, s. 110). Podnik hledá takovou míru zadluženosti, aby se nevystavoval příliš vysokému riziku a přitom využíval výhod cizích zdrojů.

Celková zadluženost

Ukazatel celkové zadluženosti udává procentuální podíl cizích zdrojů na celkových aktivech. Ideální podíl cizích zdrojů by měl být 50%. Společnosti, které mají nižší hodnotu ukazatele, získají snadněji cizí zdroje na financování svých projektů než

subjekty, které jsou již zadluženy. Nižší hodnoty mají konzervativní společnosti (Jindřichovská, 2013, s. 215).

$$celková\ zadluženost = \frac{cizí\ zdroje}{aktiva\ celkem} * 100$$

Opačným ukazatelem je koeficient samofinancování, který počítá poměr vlastního kapitálu na aktivech celkem.

Koeficient zadluženosti

Ukazatel koeficient zadluženosti nebo také míra zadluženosti je významný pro banky, které se rozhodují o poskytnutí úvěru. Stejně jako celková zadluženost roste s dluhem společnosti. Poměřuje cizí zdroje s vlastním kapitálem (Sedláček, 2011, s. 64).

Je obecným pravidlem, že hodnota cizích zdrojů by neměla být větší než vlastní kapitál. Toto pravidlo lze aplikovat na průmyslové podniky, které využívají vyváženější poměr mezi vlastním a cizím kapitálem. Stavebnictví, obchod a služby inklinují k vyššímu podílu cizích zdrojů. U stavebnictví je větší podíl dlouhodobých cizích zdrojů financování naopak obchod se zaměřuje na vysoce obrátkové cizí zdroje financování (Ručková, 2011, s. 60).

$$koeficient\ zadluženosti = \frac{cizí\ zdroje}{vlastní\ kapitál} * 100$$

Běžná zadluženost

Běžná zadluženost vyjadřuje, jaká část celkových aktiv je financována krátkodobými cizími zdroji. Krátkodobý cizí zdroj zahrnuje krátkodobé závazky a položku bankovní úvěry a výpomoci (Sedláček, 2011, s. 65).

$$běžná\ zadluženost = \frac{krátkodobý\ cizí\ zdroj}{aktiva\ celkem}$$

Dlouhodobá zadluženost

Ukazatel dlouhodobé zadluženosti poměřuje dlouhodobý cizí kapitál s celkovými aktivy. Pomocí něho podnik hledá optimální poměr mezi dlouhodobými a krátkodobými cizími zdroji (Sedláček, 2011, s. 65).

$$dlouhodobá\ zadluženost = \frac{dlouhodobý\ cizí\ kapitál}{aktiva\ celkem}$$

Ukazatele aktivity

K měření úspěšného využívání aktiv ve společnosti se používají ukazatele aktivity. Měří jak rychle, účinně a intenzivně společnost využívá svůj majetek. Ukazatele můžeme vyjádřit dvěma způsoby, jelikož je do poměru dána toková veličina se stavovou veličinou. Vyjadřujeme to pomocí doby obratu a obrátkovosti. Obrátkovost udává počet obrátek aktiv potřebných k dosažení tržeb za určitý časový úsek. Doba obratu udává počet dní jedné obrátky (Kislingerová, Hnilica, 2008, s. 31-32).

Skutečnost jak podnikový subjekt využívá svá aktiva, se odráží v ziskovosti společnosti. V případě, že podnik svá aktiva využívá intenzivně, potřebuje menší objem aktiv pro dosažení určitého výkonu než podnik s nižším obratem (Jindřichovská, 2013, s. 216).

Obrátkovost aktiv

Obrat celkových aktiv

Ukazatel měří, kolikrát za rok tržby pokryjí celková aktiva. Nižší hodnota obratu může vyjadřovat velké množství majetku a jeho neefektivní využití. Naopak příliš vysoký výsledek obratu celkových aktiv může znamenat nedostatečné množství majetku a pro odběratele se stává signálem rizika o neschopnosti uspokojení zakázky (Jindřichovská, 2013, s. 216).

$$obrat\ celkových\ aktiv = \frac{tržby}{aktiva\ celkem}$$

Obrat dlouhodobého majetku

Ukazatel obratu dlouhodobého majetku měří, kolikrát tržby převyšují dlouhodobý majetek. Zkoumá využívání a přínos především strojů, staveb a zařízení (Grünwald, Holečková, 2002, s. 48).

$$obrat\ dlouhodobého\ majetku = \frac{tržby}{dlouhodobý\ majetek}$$

Doba obratu aktiv

Doba obratu pohledávek

Ukazatel doby obratu pohledávek vyjadřuje počet dní od vystavení faktury společností po obdržení platby za prodané zboží odběratelem (Režňáková, 2010, s. 41).

Doba obratu se zjišťuje z krátkodobých pohledávek z obchodních vztahů. Do jmenovatele je dosazen objem tržeb za prodej zboží a tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb. Preferuje se, aby doba obratu pohledávek měla ve sledovaném období klesající tendenci a přitom byla kratší než doba obratu závazků (Kubíčková, Jindřichovská, 2015, s. 155).

$$doba\ obratu\ pohledávek = \frac{pohledávky\ z\ obchodních\ vztahů * 360}{tržby}$$

Doba obratu zásob

Ukazatel udává počet dní, po které jsou oběžné prostředky vázány ve formě zásob. Obecně platí, že čím nižší je doba obratu zásob, tím intenzivněji je daná položka využívána. Nízké hodnoty mohou ale znamenat nedostatečné množství zásob, co může vézt k neuspokojení a následné ztrátě odběratelů (Kubíčková, Jindřichovská, 2015, s. 153-4, Grünwald, Holečková, 2002, s. 49).

$$doba\ obratu\ zásob = \frac{zásoby * 360}{tržby}$$

Doba obratu závazků

Pomocí ukazatele doby obratu závazků subjekty zjišťují průměrný počet dní, během kterých společnost uhradí své krátkodobé závazky. Z celkových krátkodobých závazků dosazujeme do ukazatele jen závazky z obchodních vztahů. Doba by měla mít stejně jak předešlé ukazatele klesající tendenci (Kubíčková, Jindřichovská, 2015, s. 156).

$$doba\ obratu\ závazků = \frac{závazky\ z\ obchodních\ vztahů * 360}{tržby}$$

Ukazatele rentability

Úspěšnost podniku je nejčastěji posuzována rentabilitou. Je to nejsledovanější ukazatel všech subjektů protože poskytuje údaje o výnosnosti vloženého kapitálu (Kislingerová, Hnilica, 2008, s. 29). „Rentabilita označuje schopnost podniku zhodnocovat vložené prostředky ve formě zisku“ (Kubíčková, Jindřichovská, 2015, s. 120).

Ukazatele rentability poměřují zisk a vložené prostředky. Ziskem ve vzorcích je myšlen provozní výsledek hospodaření nebo výsledek hospodaření za účetní období. Podle vložených prostředků, jejichž efektivnost měříme, získává ukazatel rentability svůj název (Kubíčková, Jindřichovská 2015, s. 121).

Ukazatel rentability celkových aktiv (ROA)

K vyjádření celkové efektivnosti podniku se využívá rentabilita celkových aktiv. Odráží výnosnost celkových aktiv, aniž by bylo přihlíženo na to, z jakých zdrojů jsou financovány. Do vzorce na místo čitatele jsou dosazena aktiva celkem a ve jmenovateli provozní výsledek hospodaření. Výsledné číslo je počet korun provozního výsledku hospodaření, které společnost získá z jedné koruny aktiv (Grünwald, Holečková, 2002, s. 32).

$$ROA = \frac{provozní\ výsledek\ hospodaření}{aktiva\ celkem}$$

Ukazatel rentability vlastního kapitálu (ROE)

K měření zhodnocení vlastního kapitálu se využívá ukazatel ROE - rentabilita vlastního kapitálu. Ve vzorci je uveden v čitateli výsledek hospodaření za účetní období, tedy zisk po zdanění, a ve jmenovateli vlastní kapitál. Z výsledné hodnoty se vyčte přibližný efekt, který kapitál přináší vlastníkům. Přibližný jelikož zisk není tvořen pouze vlastním kapitálem ale i cizími zdroji, které nedokážeme ze zisku vyjmout. Ukazatel ROE slouží vlastníkům k tomu, aby zjistili, jestli je kapitál zhodnocován a přináší dostatečný výnos odpovídající riziku investice (Kubíčková, Jindřichovská, 2015, s. 122-123).

$$ROE = \frac{Výsledek\ hospodaření\ za\ účetní\ období}{vlastní\ kapitál}$$

Ukazatel rentability tržeb (ROS)

Rentabilita tržeb měří podíl provozního výsledku hospodaření na jednu korunu tržeb. Ve jmenovateli jsou uvedeny tržby za prodej zboží a tržby za prodej vlastních výrobků a služeb (Synek et al., 2011, s. 359).

$$ROS = \frac{provozní\ výsledek\ hospodaření}{tržby}$$

Ukazatel rentability dlouhodobých zdrojů (ROCE)

Informace o výnosnosti dlouhodobě investovaného kapitálu společnost zjišťuje pomocí ukazatele rentability dlouhodobých zdrojů. V čitateli zlomku je provozní výsledek hospodaření a ve jmenovateli jsou uvedeny dlouhodobé závazky a vlastní kapitál, který je dlouhodobým zdrojem ze své podstaty. Zjišťuje kolik korun provozního výsledků hospodaření je přijímán na jednu korunu dlouhodobých zdrojů (Grünwald, Holečková, 2002, s. 34). Ukazatel ROCE je lepším indikátorem zhodnocování vložených zdrojů než ukazatel ROA. Je důležitý hlavně pro banky, investory a věřitele (Kubíčková, Jindřichovská, 2015, s. 127).

$$ROCE = \frac{provozní\ výsledek\ hospodaření}{dlouhodobé\ závazky + vlastní\ kapitál}$$

Provozní ukazatele

Produktivita práce z přidané hodnoty

Ukazatel přidaná hodnota se vyskytuje ve výkazu zisků a ztrát. Pojem udává, jakou hodnotu podnik přidal svou činností k hodnotě, kterou převzal od dodavatelů. Přidaná hodnota zahrnuje vyplácené mzdy (spotřebovaná práce zaměstnanců), odpisy (spotřebovaná část dlouhodobého majetku podniku), nákladové úroky (odměna za poskytnutí kapitálu) a zisk. Podíl přidané hodnoty na celkovém výkonu podniku nebo na počtu zaměstnanců udává úspěšnost společnosti. Platí zde pravidlo přímé úměry, čím větší podíl má přidaná hodnota, tím je společnost výkonnější a úspěšnější (Kubíčková, Jindřichovská, 2015, s. 113-114).

$$produktivita\ práce = \frac{přidaná\ hodnota}{počet\ zaměstnanců/výkon}$$

Nákladovost

Ukazatel vyjadřuje, kolik korun nákladů připadá na jednu korunu získané z výkonů nebo tržeb. U celkových nákladů by výsledná hodnota měla být menší než jedna, opačná situace by znamenala, že vstupy jsou vyšší než výstupy a podnik by nevykazoval zisk.

$$nákladovost = \frac{celkové\ náklady}{výkony}$$

Nákladovost lze vypočítat i na jednotlivé druhy nákladů. Například:

Materiálová náročnost udává počet korun ze spotřeby materiálu a energie vynaložených na jednu korunu výkonů.

$$materiálová\ náročnost = \frac{spotřeba\ materiálu\ a\ energie}{výkony}$$

Náročnost služeb udává, jaká část z jedné koruny výkonů připadá na náklady spojené se službami.

$$náročnost\ služeb = \frac{služby}{výkony}$$

Náročnost osobních nákladů vyjadřuje, kolik korun z osobních nákladů připadá na korunu výkonů (Sedláček, 2011, s. 71).

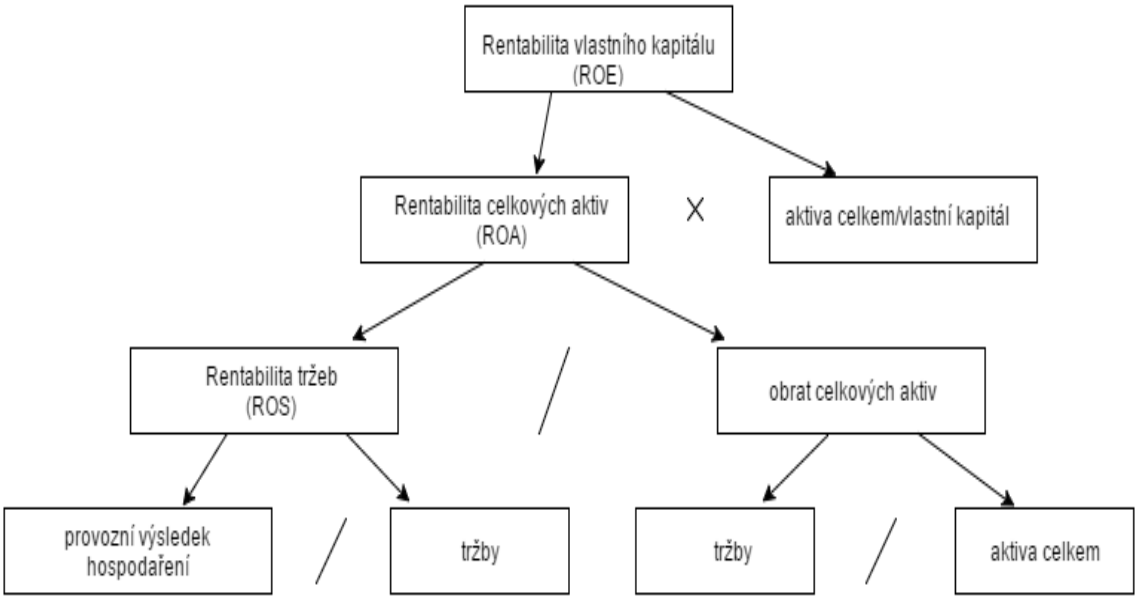
$$náročnost\ ostatních\ nákladů = \frac{osobní\ náklady}{výkony}$$

2.2.4 Souhrnné indexy hodnocení

Pro zjednodušení a rychlejší získání informací o finančně-ekonomické situaci a výkonnosti podniku byly vytvořeny souhrnné indexy hodnocení. Tyto indexy mají kvůli omezenému množství ukazatelů nižší vypovídací schopnost ale jejich kladem je rychlost, využívají se pro globální srovnání podnikatelských subjektů a slouží jako orientační podklad pro další hodnocení podniků (Růčková, 2011, s. 70).

Pyramidové soustavy ukazatelů

Zachycuje souvislosti, které se odehrávají v podniku. Vrcholový ukazatel je postupně rozkládán na dílčí ukazatele, které jsou vzájemně provázané. Ukazuje vlivy dílčích ukazatelů na vrcholový a identifikuje vazby mezi ukazateli v rámci pyramidy. Nejznámějším zástupcem pyramidové soustavy ukazatelů je Du pont rozklad rentability vlastního kapitálu (ROE) (Pavelková, Knápková, 2012, s. 113).



Obr. 1.: Du pont rozklad ROE (zdroj: vlastní zpracování dle Růčková, 2011, s. 71)

Bankrotní modely

Zaměřují se na otázku, zda je podnikatelský subjekt ohrožen bankrotem. Sledováním se zjistilo, že určité ukazatele prozrazují, že podnik je směřuje k bankrotu. Ohrožený podnik vykazuje problematické hodnoty u běžné likvidity, u čistého pracovního kapitálu a u rentability celkového vloženého kapitálu.

Mezi bankrotní modely patří Altmanovo Z-skóre, model IN – index důvěryhodnosti a Tafflerův model (Růčková, 2011, s. 71-72).

Bonitní modely

Zaměřují se na komparaci podnikatelských subjektů v rámci oboru podnikání. Modely pomocí bodového hodnocení stanovují bonitu podniku a podle vypočítaných hodnot v oboru stanoví, zda se podnik z finančního hlediska řadí mezi dobře či špatně hodnocené společnosti. Mezi zástupce patří Tamariho model a Kralickův Quicktest (Růčková, 2011, s. 72).

Bonitní a bankrotní modely byly vytvořeny v zahraničí za jiných ekonomických podmínek, než jsou v České republice. Výsledné hodnoty by analytici měly brát s rezervou, anebo vyhledat specifické soustavy, které byly vytvořeny pro prostředí České republiky (Růčková, 2011, s. 72).

3 ANALYTICKÁ ČÁST

V analytické části této práce budou použity poznatky získané z teoretických východisek práce, které budou aplikovány na vybranou společnost PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. První část se zabývá charakteristikou společnosti, hlavními cíli a předmětem podnikání. Dále analýzou odběratelů, dodavatelů a konkurence, se kterými se sledovaný podnik srovnává, a nakonec jsou zde popsány výsledky finanční analýzy, které srovnává s hodnotami konkurenčních společností.

3.1 Charakteristika společnosti PTÁČEK - pozemní stavby s.r.o.

PTÁČEK - pozemní stavby je společnost s ručením omezeným zaměřující se na stavebnictví. Společnost byla založena v prosinci 2001 se sídlem ve městě Kojetín v Olomouckém kraji. Podle pravidel Evropské unie se velikostí řadí mezi střední podniky.

Na začátku působení společnosti dominovala ve výrobním programu výstavba rodinných domů, později přibyli zakázky na výstavbu sportovišť, budov občanské vybavenosti, inženýrských staveb, rekonstrukce a dále novostavby bytových domů.

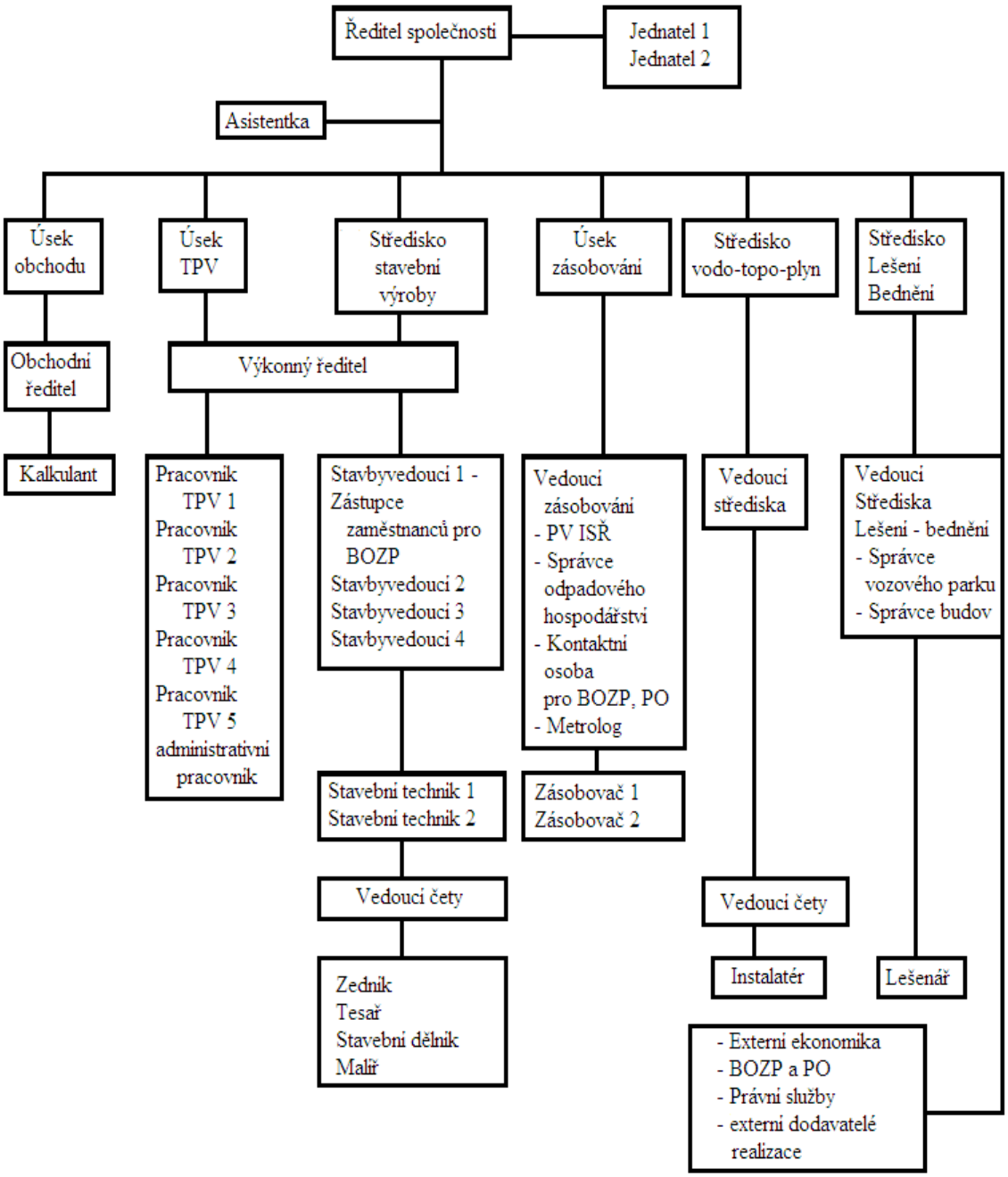
Od vzniku si společnost zakládá na komplexnosti služeb pro zákazníka. Vedle stavební výroby vznikla činnost střediska vnitřních instalací (vodo-topo-plyn a elektro) a zajišťuje také lešení a bednění. Velká část zakázek je prováděna formou dodávek staveb „na klíč“. Společnost je kompletně odpovědná za celý projekt a předává zcela dokončenou stavbu připravenou k použití zákazníkovi.

V prvních letech činnosti se obchodní obrat společnosti zvyšoval násobně každým rokem. Kapacitně je společnost schopná v současné době zvládnout objem stavební výroby ve výši cca 250 mil. Kč.

Dlouhodobým cílem společnosti je zefektivnění výroby v objemu 250-300 mil Kč při zachování vysoké kvality prováděných prací a při stejném počtu zaměstnanců.

V roce 2005 společnost získala certifikát ISO 9001, od počátku roku 2006 se společnost řídí postupy environmentálního managementu dle normy ČSN EN 14001 a v roce 2008

byla certifikována dle OHSAS 18001, jež se zaměřuje na bezpečnost a ochranu zdraví při práci.



Obr. 2.: Organizační schéma společnosti (zdroj: vlastní zpracování dle interních dat společnosti)

Zaměstnanci

V podniku pracuje 24 vedoucích pracovníků a kolem 70 stálých dělníků. Průměrný počet zaměstnanců za rok se ustálil na čísle 100. Společnost zaměstnává pracovníky v oborech zedník, malíř, tesař, stavební dělník, instalatér a lešenář. Má vlastní vozový park a pracovníci jsou vybaveni moderním kvalitním nářadím.

Aktuálně společnost PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. zaznamenává pouze 5% nekvalifikovaných zaměstnanců, kdy všichni zaměstnanci prochází neustálým zaškolováním. Věkový průměr kvalifikovaných zaměstnanců v současné situaci není nijak kritický. Zaměstnanců nad 50 let společnost registruje cca 25%. Za 5 let se tento poměr ale přiblíží k 50% a za 10 let i k 70-80%. Tento stav je závažný i díky faktu klesajícího zájmu o střední stavební a jiné odborné školy, co povede ke snížení nabídky práce, a stavební společnosti za několik let nebudou schopny sehnat kvalifikované zaměstnance.

Informační systém podniku

V současné době se podnik neobejde bez informačních technologií. Zaměstnanci mají v počítačích nainstalován programový balík Microsoft Office a společnost komunikuje se svými pracovními partnery skrz elektronickou poštu, kdy podnik vlastní webovou doménu.

Speciální systémy na sledování nákladů, výnosů a veškeré činnosti byly analyzované společnosti nabídnuty již několikrát, společnost je ale odmítá. Má vlastně vytvořený jednoduchý systém na sledování zakázek, který plně splňuje požadavky pro jejich potřeby. Výsledné hodnoty sledují nepravidelně minimálně však jednou do měsíce v daném souboru.

Informační toky ve firmě fungují především na bázi telefonické komunikace VPN a e-mailové komunikace. Důležité globální informace jsou uveřejňovány na vnitřní síti a serveru.

Inovace a investice do podniku

Aby se společnost udržela v konkurenčním prostředí, investuje do svého rozvoje a modernizace. Společnost pravidelně obměňuje autopark, každý rok zakupuje 3-4 nová auta, průběžně také obnovuje mechanizaci podle požadavků z provozu. Největší investice proběhla v letech 2007-2010, kdy společnost zrekonstruovala technické zázemí firmy.

Analýza odběratelů

Společnost se ze začátku svého působení orientovala především na soukromý sektor, stavbu rodinných domů a oprav. Postupem času se začala přesměrovávat i na zakázky pro veřejný sektor. V současnosti 60% všech zakázek společnosti jsou veřejné zakázky, mezi které patří například oprava Spanilé věže zámku v Tovačově, rekonstrukce Přerovské nemocnice a výstavba sportovní haly v Kojetíně. Společnost PTÁČEK – pozemní stavby má průměrně za rok 70 zakázek.

Firma působí v celé České Republice zejména ovšem v blízkosti regionu, kde sídlí. Nejčastěji provádí zakázky pro kraje Olomoucký a Zlínský, pro města Kojetín a Přerov.

Z 90-ti procent se na společnost obracejí odběratelé, kteří již s firmou spolupracovali a zaznamenali pozitivní zkušenost.

Když společnost dostane zakázku od odběratele, se kterým v minulosti ještě nespolupracovala, zjistí si jako první informace o zadavateli zakázky. Na základě požadavků zpracuje rozpočet projektu a návrh smlouvy. Pokud smlouva odpovídá oboustranné spokojenosti, dochází k podpisu smlouvy.

Veřejné zakázky analyzovaná společnost domlouvá a získává přes centrální adresu. Významnými projekty v současné době je rekonstrukce pavilonů nemocnice v Přerově a Střední školy hotelové a služeb v Kroměříži. Ze soukromého sektoru je to stavba rodinného domu ve Zlíně. V srpnu roku 2015 firma dokončila novou sportovní halu ve městě Kojetín a ve stejném městě bude společnost revitalizovat koupaliště, na jehož opravu zastupitelstvo schválilo částku 5,8 milionů korun (Ptáček, 2016).

Analýza dodavatelů

PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. odebírá veškerý materiál potřebný pro stavby a opravy budov od různých společností. Mezi dodavatele řadí i podnikatele na živnostenský list, se kterými má smluvní vztah a které pro společnost vykonávají určité služby.

Během let si společnost vybudovala pozitivní pracovní vztahy s určitými dodavateli, a proto materiál odebírá především od těchto dodavatelských společností.

Nejvýznamnější dodavatelé

Arnošt Petružela

Pan Petružela je podnikatelem se živnostenským listem v Kojetíně, který zaměstnává 5 pracovníků. Zabývá se výrobou, instalací a opravou elektronických strojů a přístrojů, elektronických a telekomunikačních zařízení. Dále montáží, revizí a zkoušek elektrických zařízení.

PMP Prostějov, plastové a hliníkové výplně otvorů

PMP Prostějov, s.r.o. je soukromá společnost zaměřující se na obor stavebnictví. V převážné části (z 85%) se zabývá výrobou plastových a hliníkových oken a jejich montáží, dále pak provádění staveb, jejich změn a zateplováním budov (PMP, 2015).

Společnost PTÁČEK od subjektu odebírá plastové a hliníkové výplně otvorů do staveb

DEKTRADE, stavebniny

Společnost DEKTRADE a.s. se zabývá prodejem stavebních materiálů a v dnešní době je největším dodavatelem v České republice. Po celém území republiky má síť více jak 50 poboček. Zakládá si na vysokou odbornost ve výběru optimálních stavebních materiálů a jejich správné aplikaci (DEK stavebniny, 2015).

CLIMFIL Brno, s.r.o.

Společnost CLIMFIL se zabývá vzduchotechnickými a klimatickými zařízeními. Firma také prodává tepelná čerpadla (nízkoteplotní do 55° a vysokoteplotní do 80°) a solární

systémy ROTEX od renomovaných světových výrobců. Nabízí technické poradenství v oboru, servis veškerých klimatizačních zařízení a záruční i pozáruční servis dodaných zařízení.

Společnost dodává produkty do oblasti zdravotnictví, laboratoře, komerční objekty, obchod a služby, školství, věda, státní správa a také do bytových a rodinných domů (CLIMFIL, 2015).

Vyjednávací síla

Ve stavebním oboru se nachází spousta podniků, mezi kterými si odběratel může vybrat. Mírnou překážkou pro odběratele je individuální kalkulace na každý projekt. Analyzovaná společnost prvotně oslovuje své odběratele pomocí marketingové komunikace.

Společnost PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. má v regionu několik reklamních poutačů, mezi další marketingovou propagací lze zařadit firemní auta a klasický „word of mouth“ marketing. Nejdůležitější je zviditelnění podniku na internetu. Společnost má vlastní webové stránky a je registrována na portálu www.firmy.cz.

Soukromý investor se vždy snaží smlouvat o ceně. Analyzovaná společnost téměř pokaždé ustoupí ale maximálně jen o cca 2-3%. Navzdory tomu, že společnost nabízí služby za vyšší ceny, odběratel nepřechází ke konkurenci, společnost je zárukou vysoké kvality a slušného zacházení. U veřejného investora ke smlouvání o ceně není prostor. Po veřejné soutěži je cena pevně dána a o výsledku se už nediskutuje.

Jak je zmíněno výše společnost dlouhodobě odebírá od dodavatelů, se kterými má pozitivní zkušenosti a dobré vztahy. Na průběžné dodávky společnost podepisuje s dodavateli rámcové smlouvy většinou na kalendářní rok. Na jakoukoli větší objednávku vypisuje samostatný tender.

O ceně diskutuje vždy a existují alternativní společnosti, ke kterým by společnost PTÁČEK – pozemní stavby mohla přejít. Jsou ale dodavatelé, které by nerada ztratila a snaží se zachovat dobré vztahy postavené na vzájemné důvěře podporované správnými termíny plnění a průběhem plateb (Ptáček, 2016).

Obchodní podmínky

Obchodní podmínky jsou uzavírány společně se smlouvou hlavní mezi zhotovitelem, společnost PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o., a objednatelem. Obchodní podmínky společnosti obsahuje 15 částí.

Jako první jsou uvedeny smluvní strany a předmět díla, je zde uveřejněna doba, termíny plnění díla a jeho cena, platební podmínky. Smlouva charakterizuje předání a převzetí díla s přejímacím řízením, formuluje záruky za dílo, smluvní pokuty, odpovědnost a náhrady škod. Definuje staveniště, stavební deník a provádění díla. Vymezuje předčasné ukončení smlouvy a změny smlouvy. A nakonec obsahuje závěrečná ustanovení.

Společnost se kromě provedení díla zavazuje o dodání materiálu a zařízení, které je nezbytné pro jeho řádné dokončení.

Objednavatel se zaručuje za správnost a úplnost zadávací dokumentace. Změny jsou možné pouze dohodou smluvních stran ve formě písemného dodatku ke smlouvě.

Práce jsou hrazeny na základě měsíční fakturace podle skutečně provedených prací do výše 80% fakturované ceny. Zbývajících 20% je uhrazeno do 30 dnů po odstranění všech nedodělků a vad ode dne převzetí díla. Vystavené faktury mají 30 denní splatnost. Vyplácení záloh analyzovaná společnost požaduje jen u některých vybraných zakázek.

Ode dne předání a převzetí díla zhotovitel poskytuje záruku za jakost díla po dobu 48 měsíců a na technologii v délce 24 měsíců. Po dobu záruční doby zástupce zhotovitele alespoň jednou ročně bezplatně provede prohlídku stavby.

Pokuty jsou stanoveny na 0,05% za každý den prodlení. Zhotovitel platí pokutu za posun řádného předání, kdy hodnota je stanovena z ceny díla. Základem pokuty pro objednatele za neproplacenou fakturu je dlužná částka (Ptáček, 2016).

3.2 Analýza konkurenčních společností

Společnost PTÁČEK se velikostně řadí mezi střední podnikové subjekty, má zakázky především na Moravě a proto se srovnává s konkurenčními společnostmi, které jsou velikostí a zaměřením podobné.

Mezi konkurenční podniky, se kterými se stavební společnost srovnává, patří především RAPOS Holešov, Provádění staveb Olomouc a PROFISTAV Přerov.

RAPOS Holešov

Společnost RAPOS s.r.o. vystupuje jako generální dodavatel, veškeré stavby zajišťuje stejně jako společnost PTÁČEK na klíč. Zaměřuje se na občanské bytové a průmyslové výstavby, provádí také rekonstrukce a generální opravy. Spolupracuje se subdodavateli v oblasti speciálních prací, kteří působí v oblasti zabezpečovací techniky, klimatizace, bazénové sestavy, pasířské práce a podobně (RAPOS).

Provádění staveb Olomouc, a.s.

Akciová společnost Provádění staveb Olomouc se zabývá bytovou a průmyslovou výstavbou, stavbami na klíč, rekonstrukcemi a dalšími stavebními pracemi v oboru pozemního stavebnictví. Provádí montáže elektrických a plynových zařízení, včetně kompletní zdravotechnické instalace (Provádění staveb Olomouc, a.s., 2014).

PROFISTAV PŘEROV a.s.

Společnost PROFISTAV je stavební firma, která realizuje kompletní dodávky občanských bytových a průmyslových staveb po území celé České republiky.

Předmětem podnikání je provádění staveb, inženýrsko-investorská činnost v oblasti stavebnictví, zprostředkovatelská činnost, nákup zboží za účelem jeho dalšího prodeje, obchodní činnost a půjčování předmětů a zboží pro stavební činnost. Působí v oblasti stavební výroby, zajišťuje tesařské a zámečnické práce, obklady a dlažby, tepelné izolace, izolace proti vodě, sádrokartonové konstrukce a podhledy (PROFISTAV PŘEROV a.s.).

3.3 Finanční analýza společnosti

Tato kapitola se zabývá finanční situací společnosti PTÁČEK - stavební práce s.r.o. během období 2010-2015. Data jsou získaná z rozvah a výkazů zisku a ztrát poskytnuté společností. Pro zhodnocení finanční analýzy jsou použity absolutní, rozdílové a poměrové ukazatele.

3.3.1 Analýza absolutních ukazatelů

Analýza absolutních ukazatelů obsahuje vertikální a horizontální analýzu, které sledují strukturu a vývoj jednotlivých položek rozvahy.

Jelikož některé položky rozvahy jsou rovny nule, hodnoty jsou použity v absolutním i procentuálním vyjádřením.

Vertikální analýza rozvahy

U vertikální analýzy aktiv na celkové sumě převládají oběžná aktiva v poměru 7:3 k dlouhodobému majetku. Ke změně struktury aktiv došlo v letech 2011 a 2012, kdy vlivem růstu dlouhodobého hmotného majetku a poklesem pohledávek z obchodních vztahů se poměr přiblížil na 6:4.

Dlouhodobý majetek je tvořen zejména hmotným majetkem, kdy největší podíl zaujímají položky stavby a samostatné movité věci a soubory movitých věcí. Analyzovaná společnost veškerý majetek nakupuje a tím pádem se stává jeho vlastníkem. Leasing nevyužívá, jelikož po zkušenostech zjistila, že je pro ni nevýhodný. V případě dopravní nehody s následkem totální likvidace vozidla získá pojistné plnění leasingová společnost a analyzovaná společnost tím tratí.

Zvýšení podílu dlouhodobého majetku ve zmiňovaných letech je následkem zakoupení budovy v Přerově. Budova byla zakoupena z volných finančních prostředků a výhledově měla být zrekonstruována a pronajímána. Společnost nakonec zjistila, že tato investice nebyla výhodná a v roce 2013 budovu prodala, co zapříčinilo pokles dlouhodobého hmotného majetku opět na hodnotu 32 000 Kč.

V rámci oběžných aktiv převládají krátkodobé pohledávky, jejich vliv na celkových aktivech není stálý a během období se mění. Změny v této položce budou mít vliv na ukazatele likvidity a čisté pohotové prostředky.

Největší část krátkodobých pohledávek ve společnosti zabírají pohledávky z obchodních vztahů, jejichž výše v jednotlivých letech závisí na velikosti zakázek, které společnost v daném roce získá. Menší částky zaujímají ke krátkodobým pohledávkám státní daňové pohledávky, krátkodobé poskytnuté zálohy, dohadné účty aktivní a jiné pohledávky.

Tab. 1: Vertikální analýza aktiv (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvaha 2010-2015)

[%]	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Dlouhodobý majetek	28,17	37,94	41,30	23,17	23,23	20,60
Dlouhodobý nehmotný majetek	0,42	0,44	0,47	0,53	0,43	0,33
Dlouhodobý hmotný majetek	27,75	37,50	40,83	22,65	22,80	20,27
Oběžná aktiva	71,12	61,58	58,10	76,27	76,17	78,93
Zásoby	2,91	12,99	12,07	8,11	30,94	15,65
Dlouhodobé pohledávky	0,00	0,20	2,24	0,10	4,84	7,00
Krátkodobé pohledávky	54,34	48,21	27,52	53,36	32,85	51,73
Krátkodobý finanční majetek	13,86	0,18	16,28	14,71	7,54	4,55
Časové rozlišení	0,71	0,48	0,59	0,55	0,59	0,46

Z vertikální analýza pasiv lze vyčíst, že vlastní kapitál a cizí zdroje u společnosti mají stejný podíl na bilanční sumu. Společnost je ve stejném poměru financována z vlastního kapitálu a cizích zdrojů. Tento stav by se měl projevit u ukazatele zadluženosti v další podkapitole.

Největší podíl na vlastním kapitálu má výsledek hospodaření minulých let a u cizích zdrojů krátkodobé závazky, které bývají významným zdrojem financování společností. Struktura pasiv se během sledovaného období změnila několikrát. Roku 2011 oproti předešlému roku došlo k nárůstu VH z minulých let ale zároveň k poklesu VH běžného účetního období, takže změna neměla vliv na podíl vlastního kapitálu na celkové sumě. U cizích zdrojů klesl podíl podpoložky krátkodobých závazků v letech 2011 a 2012, naopak vzrostl poměr u podpoložky bankovní úvěry a výpomoci. Analyzovaná

společnost si zřizuje pouze krátkodobé bankovní úvěry, které využívá na financování obnovy mechanizace v provozu a obměňování autoparku společnosti.

Tab. 2: Vertikální analýza pasiv (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvaha 2010-2015)

[%]	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Vlastní kapitál	50,53	54,16	59,37	55,39	46,47	45,71
Základní kapitál	0,49	0,52	0,55	0,62	0,61	0,59
Zákonný rezervní fond	0,05	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06
Výsledek hospodaření minulých let	14,94	52,71	57,39	65,56	38,64	32,34
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	35,05	0,88	1,37	-10,86	7,17	12,73
Cizí zdroje	49,47	45,84	40,63	44,61	53,53	54,29
Dlouhodobé závazky	0,82	0,64	3,84	0,56	1,01	1,77
Krátkodobé závazky	48,65	29,33	23,07	33,65	46,83	38,43
Bankovní úvěry a výpomoci	0,00	15,87	13,72	10,40	5,69	14,09

Horizontální analýza aktiv

Celková bilanční suma do roku 2013 měla mírně klesající tendenci, následujícím rokem vrostla o 1,6% a další období o 4%. Na celkovém nárůstu na straně aktiv se podílí zejména oběžná aktiva, která mají větší podíl k celkovým aktivům, jak vyplynulo z vertikální analýzy.

Dlouhodobý majetek měl ve sledovaném období kolísavou tendenci, z výkazů lze vyčíst, že od roku 2010 po rok 2015 klesl o 39%, tento efekt byl způsoben změnami dlouhodobého hmotného majetku, zejména poklesem položek stavby a nedokončeného dlouhodobého hmotného majetku, za tuto změnu mohla koupě a následný prodej budovy ve městě Přerov.

Oběžná aktiva zpočátku mírně klesala každý rok o 15%. Vlivem nárůstu krátkodobých pohledávek z obchodních vztahů roku 2013 vzrostla o 17% a do konce sledovaného období tento trend pokračoval společnými změnami krátkodobých pohledávek a krátkodobého finančního majetku, které tvoří největší podíl na oběžných aktivech.

Tab. 3: Horizontální analýza aktiv (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvaha 2010-2015)

[%]	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
AKTIVA CELKEM	-5,17	-6,63	-10,38	1,55	3,93
Dlouhodobý majetek	27,74	1,64	-49,71	1,82	-7,84
Dlouhodobý nehmotný majetek	0	0	0	-16,76	-19,79
Dlouhodobý hmotný majetek	28,16	1,66	-50,29	2,25	-7,62
Oběžná aktiva	-17,89	-11,90	17,65	1,42	7,70
Zásoby	322,49	-13,24	-39,80	287,61	-47,44
Dlouhodobé pohledávky	X[1]	940,00	-96,15	5025,81	50,25
Krátkodobé pohledávky	-15,86	-46,70	73,75	-37,48	63,66
Krátkodobý finanční majetek	-98,79	8467,88	-18,99	-47,99	-37,22
Časové rozlišení	-35,91	15,01	-16,78	9,24	-19,23

Horizontální analýza pasiv

Na straně pasiv se na růstu i poklesu bilanční sumy podílí vlastní kapitál a cizí zdroje stejnou měrou. Z tabulky lze vyčíst, že hodnoty cizích zdrojů se měnili výrazněji než hodnoty vlastního kapitálu.

Vlastní kapitál se během celého sledovaného období celkově klesl o 24%. Na tomto poklesu se podílí výsledek hospodaření z minulých let, který měl zpočátku rostoucí tendenci. Od roku 2013 se tento stav změnil kvůli výraznému snížení provozního výsledku hospodaření jako následek vzrůstu položky zůstatková cena prodaného pozemku a stavby. Společnost i se ztrátou prodala budovu, kterou roku 2011 z volných finančních prostředků zakoupila v Přerově. Budovu chtěla společnost zrekonstruovat a posléze pronajímat, nakonec zjistila, že tato investice nebyla výhodná a proto ji prodala.

Cizí zdroje celkově poklesly jen o 8%. Během období se položky výrazně měnily, kolísavé hodnoty zaznamenaly krátkodobé i dlouhodobé závazky. Jelikož trend těchto položek byl opačný a míra změn odpovídala vlivu na položku cizí zdroje, se tyto skutečnosti kromě jedné výjimky výrazně neprojevili. Zmíněnou výjimkou je období 2013-2014, kdy obě položky zaznamenaly růst. U dlouhodobých zdrojů nárůst způsobily závazky z obchodních vztahů, které stouply z hodnoty nižší než tisíc na 436 tisíc korun. Příčinou byla ústní dohoda se subdodavatelem, který analyzovanou

[1] V absolutním vyjádření navýšení o 155 tis. Kč.

společnost úvěroval bance. Za zvýšení krátkodobých závazků stál nárůst pohledávek z obchodních vztahů, díky novým získaným zakázkám, a navýšení krátkodobých přijatých záloh o 15 miliónů korun. Zálohu poskytl investor na zaplacení subdodavateli oken u zakázky rodinného domu u Zlína.

Tab. 4: Horizontální analýza pasiv (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvaha 2010-2015)

[%]	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
PASIVA CELKEM	-5,17	-6,63	-10,38	1,55	3,93
Vlastní kapitál	1,65	2,35	-16,39	-14,79	2,23
Výsledek hosp. min. let	234,65	1,66	2,38	-40,16	-13,00
Výsledek hosp běžného účetního období	-97,62	45,28	-812,28	167,03	84,56
Cizí zdroje	-12,13	-17,24	-1,59	21,85	5,40
Dlouhodobé závazky	-25,97	458,06	-86,89	82,92	81,63
Krátkodobé závazky	-42,83	-26,55	30,72	41,30	-14,70
Bankovní úvěry a výpomoci	X[2]	-19,29	-32,08	-44,41	157,24

3.3.2 Analýza rozdílových ukazatelů

Tab. 5: Rozdílové ukazatele (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvaha 2010-2015)

[tis. Kč]	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Čistý pracovní kapitál	6043	15013	18541	23809	9652	27626
Čisté pohotové prostředky	-28331	-22515	-4901	-12241	-25786	-23107
Čistý peněžní majetek	15925	14875	16558	22305	-1047	16953

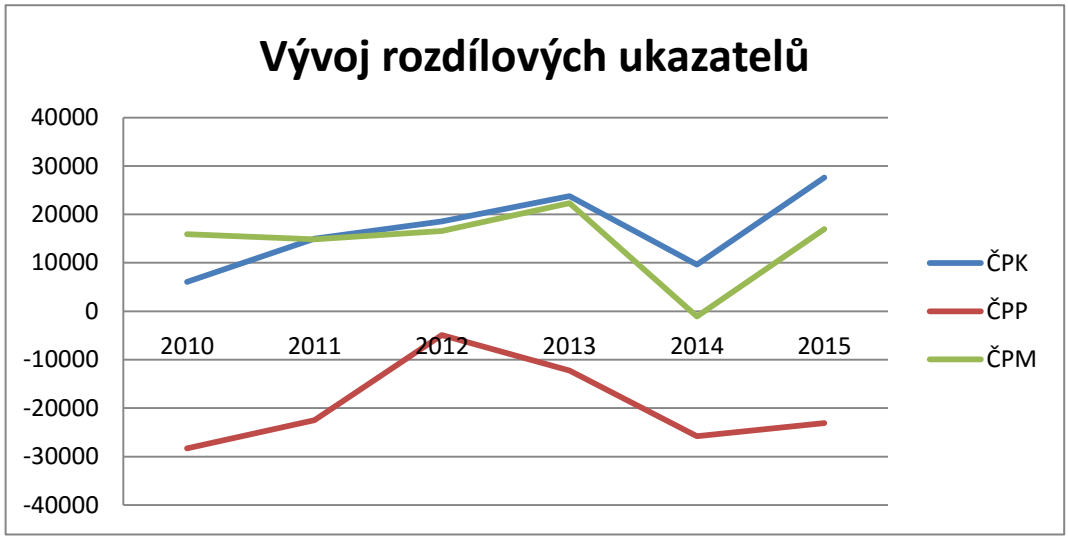
Čistý pracovní kapitál vychází v kladných hodnotách v celém sledovaném období. Z toho vyplývá, že objem oběžných aktiv je vyšší než závazky splatné do jednoho roku a společnost má dostatek dlouhodobých zdrojů pro financování chodu podniku i pro nečekané záležitosti. Během analyzovaných let ČPK má rostoucí tendenci, kromě roku 2014, kdy došlo ke snížení kvůli nárůstu krátkodobých závazků v porovnání s oběžnými aktivy. Vysoké výsledné hodnoty značí vyšší schopnost hradit závazky společnosti.

Čisté pohotové prostředky společnosti se pohybují v záporných hodnotách, signalizuje to, že společnost nemá dostatek peněžního majetku v hotovosti a na účtu aby kryla krátkodobé závazky. Nejvíce se hodnota k nule přiblížila roku 2012, kdy došlo

[2] V absolutním vyjádření navýšení o 12156 tis. Kč.

k nárůstu krátkodobého finančního majetku a zároveň k poklesu krátkodobých závazků. Skutečnost, že se ukazatel pohybuje v záporných hodnotách, není pro sledovaný subjekt riziková, naopak by bylo neekonomické, kdyby společnost měla krátkodobý finanční majetek v takové výši, aby pokryl krátkodobé závazky.

Naproti tomu *čistý peněžní majetek* se kromě roku 2014 nachází opět v kladných číslech. Důvodem této změny je vyšší podíl krátkodobých pohledávek k oběžným aktivům, především v pohledávkách z obchodních vztahů, než peněžního majetku, což vyplývá již z vertikální analýzy aktiv společnosti. Roku 2014 ČPM klesl do záporných hodnot jako následek navýšení zásob o 287%, zásluhou nedokončené výroby v podobě rozestavěné sportovní haly v Kojetíně, a krátkodobé závazky se zvětšili o 41%. Toho roku došlo i k velkému nárůstu dlouhodobých pohledávek, ale kvůli malému vlivu na oběžných aktivech je tato změna bezvýznamná. V roce 2015 hodnota krátkodobých závazků opět klesla a pokles zaznamenala i položka nedokončené výroby, hala byla v srpnu dokončená.



Graf 1: Analýza rozdílových ukazatelů (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvaha 2010-2015)

Dle rozdílových ukazatelů společnost PTÁČEK během sledovaného období nemá problémy s pokrytím svých krátkodobých závazků a má dostatečný majetek na financování chodu firmy i nečekaných situací. Tento stav společnost pravděpodobně udrží i do příštích let.

3.3.3 Analýza poměrových ukazatelů

Poměrové ukazatele jsou základem finanční analýzy. Pomocí poměrových ukazatelů zjišťujeme finanční situaci sledovaného subjektu a základní charakteristiky likviditu, zadluženost, aktivitu a rentabilitu.

Ukazatele likvidity

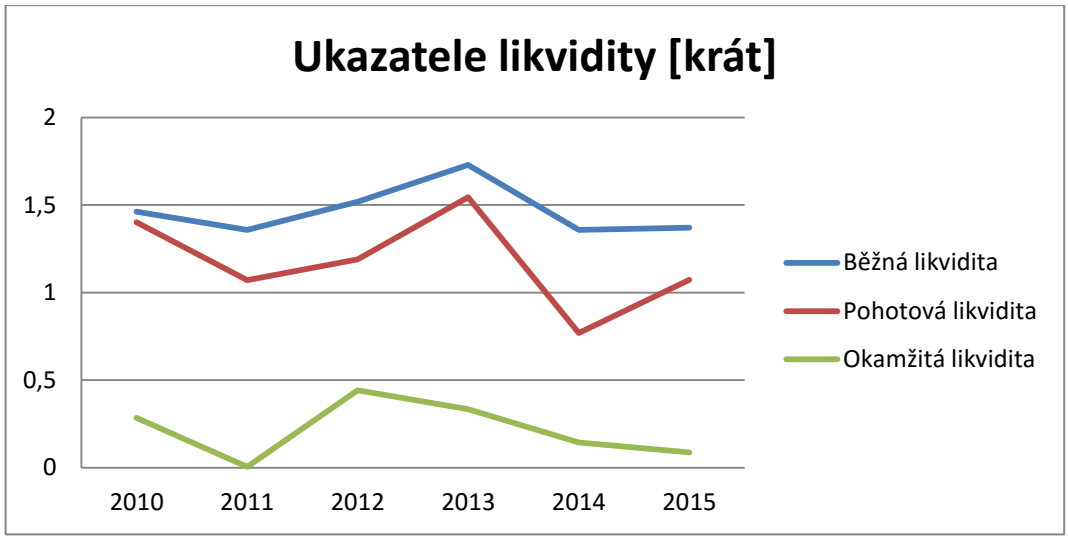
Tab. 6: Ukazatele likvidity (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvaha 2010-2015)

LIKVIDITA [krát]	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Běžná likvidita	1,462	1,358	1,518	1,729	1,358	1,370
Pohotová likvidita	1,402	1,071	1,190	1,545	0,769	1,072
Okamžitá likvidita	0,285	0,004	0,442	0,334	0,143	0,087

Z hodnot *běžné likvidity* vyplývá, že společnost uspokojivě pokrývá krátkodobé cizí zdroje krátkodobým majetkem. Nevystavuje se riziku, že nebude schopná dostat svým závazkům. Běžná likvidita nedosahuje ani příliš vysokých hodnot, z čehož lze vyvodit, že společnost efektivně využívá svůj majetek. Hodnoty běžné likvidity kolísají v malém rozsahu kolem průměru 1,4.

V rámci sledovaného období u *pohotové likvidity* nelze určit dlouhodobý trend. Největší nárůst nastal v roce 2010. Naopak roku 2014 je zaznamenán nejvýraznější pokles, stejně jako ukazatel ČPM, jehož příčinou bylo navýšení nedokončené výroby a polotovarů o 385%. Z výsledků je zřejmé, že společnost kromě roku 2014 je schopná pokrýt krátkodobé cizí zdroje jen z krátkodobých pohledávek a z krátkodobého finančního majetku.

Stejně jako předešlé ukazatele *okamžitá likvidita* má kolísavou tendenci. Jelikož se jedná o stavební společnost, nelze předpokládat, že by měla dostatečné množství peněžního majetku na pokrytí svých krátkodobých závazků. Za upozornění stojí výsledek okamžité likvidity za rok 2011. Společnosti výrazně klesl krátkodobý finanční majetek, ale hodnota mohla být ještě nižší, kdyby neklesly i krátkodobé závazky a krátkodobé bankovní úvěry.



Graf 2: Ukazatele likvidity (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvaha 2010-2015)

Celkově lze konstatovat, že společnost uspokojivě hradí své závazky, a pokud nenastane nenadálé zvýšení krátkodobých závazků nebo pokles krátkodobého oběžného majetku, je subjekt schopen udržet tento stav i do budoucna.

Ukazatele zadluženosti

Tab. 7: Ukazatele zadluženosti (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvaha 2010-2015)

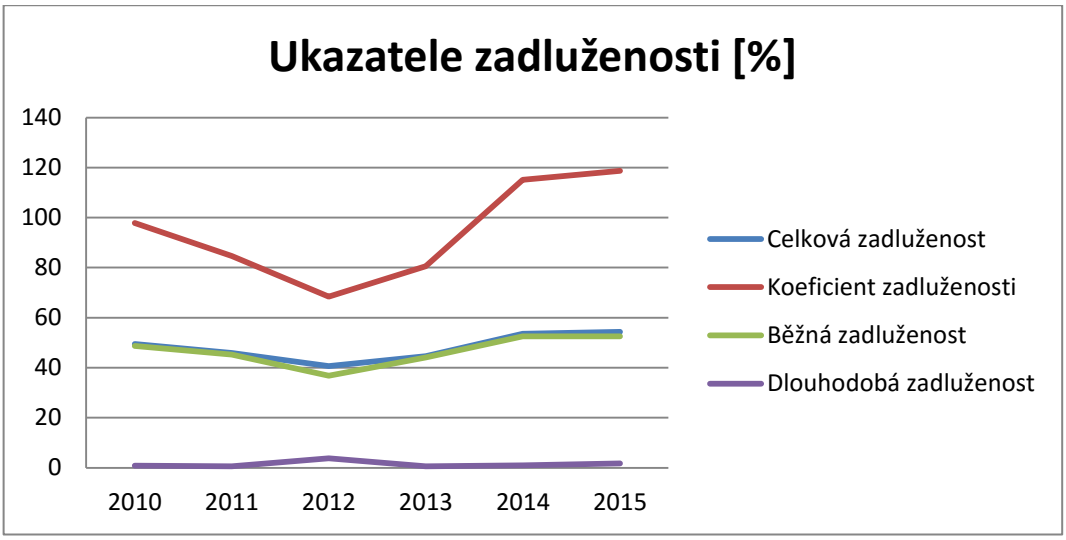
ZADLUŽENOST [%]	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Celková zadluženost	49,47	45,84	40,63	44,61	53,53	54,29
Koeficient zadluženosti	97,91	84,64	68,43	80,55	115,18	118,75
Běžná zadluženost	48,65	45,20	36,79	44,05	52,52	52,52
Dlouhodobá zadluženost	0,82	0,64	3,84	0,56	1,01	1,77

Ve společnosti se do roku 2014 *celková zadluženost* pohyboval pod 50% hranicí kolem 45%. V důsledku zvýšení závazků z obchodních vztahů a krátkodobých přijatých záloh roku 2014 a navýšení závazků z obchodních vztahů následujícího roku poměr vzrostl na 54%. Ve stavebním oboru je vyšší zadluženost stejně jako u obchodu a služeb normální a pro společnost dané hodnoty neznamenají žádný problém.

Koeficient zadluženosti společnosti měl do roku 2013 klesající tendenci. Neuspokojivé výsledky se vyskytují v posledních dvou letech, kdy hodnota cizích zdrojů byla větší než vlastní kapitál. Je to způsobeno společným navýšením položek krátkodobých přijatých záloh a závazků z obchodních vztahů.

Během sledovaného období *běžná zadluženost* ukazuje, že průměrně 47% celkových aktiv je financováno krátkodobým cizím kapitálem. V posledních dvou letech došlo k nárůstu stejně jako u předešlých dvou ukazatelů.

U *dlouhodobé zadluženosti* můžeme sledovat výrazně kolísavý trend. Během prvních dvou let se ukazatel držel pod 1%. V roce 2013 hodnota stoupla na necelé 4%, zásluhou 2 mil částky na pasivních dohadných účtech. Za změny dlouhodobé zadluženosti následujících let je odpovědný pokles položky dlouhodobých závazků z obchodních vztahů v roce 2013 a následný nárůst této položky, jak už bylo zmíněno výše jako následek ústní dohody se subdodavatelem. Je nutné zmínit, že v roce 2013 analyzovaná společnost zaznamenala naopak nárůst krátkodobých závazků z obchodních vztahů.



Graf 3: Ukazatele zadluženosti (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvaha 2010-2015)

Ukazatele aktivity

Tab. 8: Ukazatele aktivity (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvaha a VZZ 2010-2015)

UKAZATELE AKTIVITY	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Obrat aktiv [krát]						
Obrat celkových aktiv	3,114	1,886	2,258	2,471	2,313	3,525
Obrat dlouhodobého majetku	11,055	4,971	5,467	10,662	9,955	17,109
Doba obratu aktiv [dny]						
Doba obratu pohledávek	55,871	85,078	32,356	74,016	33,187	44,261
Doba obratu zásob	3,370	24,788	19,241	11,811	48,158	15,980
Doba obratu závazků	41,017	47,641	31,173	40,454	28,626	28,513

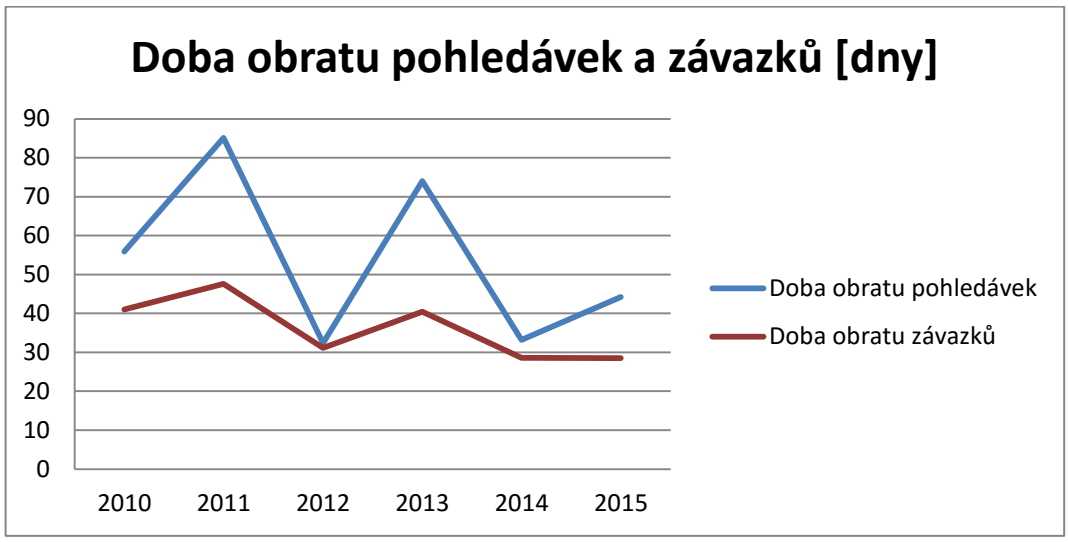
Obrat celkových aktiv se během sledovaného období vyskytuje na úrovni vyšší než 1. Pohybuje se v rozmezí 2-3 (tržby pokrývají 2-3krát celková aktiva), což je pro společnost dobré. Výjimkou jsou roky 2011, kdy tržby jsou 1,8krát vyšší než aktiva, a 2015 naopak zaznamenal nárůst na 3,5krát vyšší tržby.

Z výsledků ukazatele obratu dlouhodobého majetku lze konstatovat, že společnost uspokojivě využívá své stroje, zařízení a stavby. Dlouhodobý majetek se průměrně v tržbách obrátí 9,8krát za rok. Nárůst v posledním období je způsoben navýšením tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb o necelých 60%.

Doba obratu pohledávek by měla mít klesající tendenci, kterou ale u sledovaného subjektu nevidíme. Společnost má v pohledávkách vázané peníze, které nemůže dále využít. Kolísavý počet dní ukazatele je následkem změn obou položek – tržeb a pohledávek z obchodních vztahů. Hodnoty převyšují dobu obratu závazků, čím subjekt poskytuje svým odběratelům obchodní úvěr. Ideální situace pro společnost by měla být opačná, kdy doba obratu závazků by převyšovala dobu obratu pohledávek. V obchodních podmínkách společnost udává 30 denní splatnost faktury, tento čas ale doba obratu pohledávek přesahuje v celém sledovaném období. Tato situace není způsobena veřejnými zakázkami, i když tvoří 60% zakázek.

Rozdíly mezi ukazateli doby obratu pohledávek a závazků kromě let 2011 a 2013 nejsou nijak výrazné.

Doba obratu závazků má dlouhodobě klesající tendenci. Pro dobré jméno společnosti se jedná o pozitivní faktor, kterého si všímají dodavatelé.



Graf 4: Dobra obratu aktiv (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvaha a VZZ 2010-2015)

Jako skoro všechny předešlé ukazatele i *doba obratu zásob* nemá žádný dlouhodobý trend. Společnost by se měla snažit o co nejkratší dobu, aby se uskutečnilo co nejvíc obrátek a tím došlo k navýšení zisku. Zásoby podle ukazatele byly nejkratší dobu na skladě 3 dny na začátku sledovaného období a nejdéle 48 dní v roce 2014, jako důsledek vysoké hodnoty nedokončené výroby v podobě sportovní haly v Kojetíně. Lze vyvodit, že společnost své zásoby využívá efektivně, i když jsou výsledky nestabilní a kolísavé. Tato skutečnost je způsobena přenášením zakázek mezi sledovanými roky.

Ukazatele rentability

Tab. 9: Ukazatele rentability (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvaha a VZZ 2010-2015)

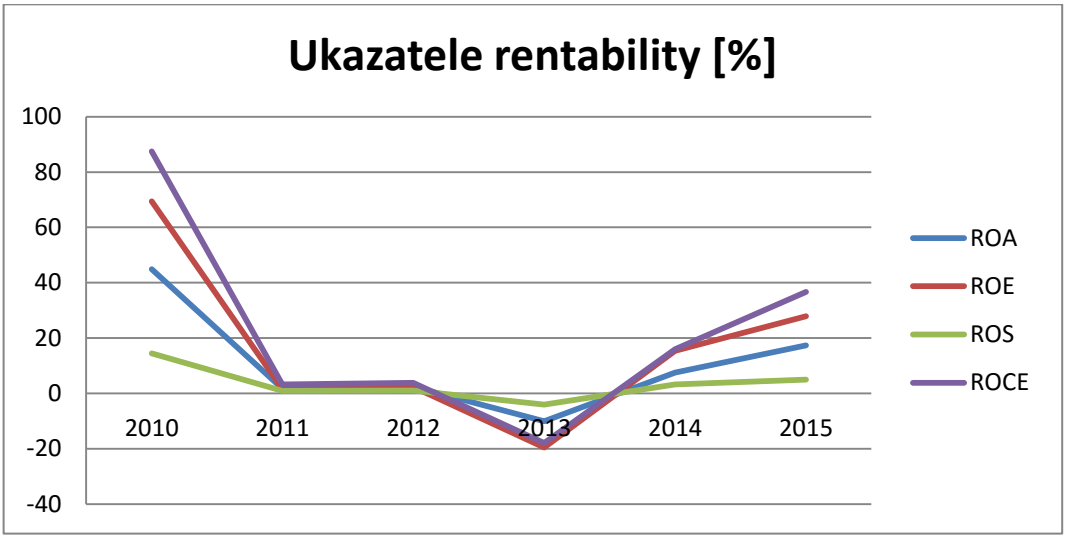
RENTABILITA [%]	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ROA	44,896	1,798	2,439	-10,048	7,577	17,398
ROE	69,368	1,621	2,301	-19,600	15,420	27,838
ROS	14,418	0,954	1,080	-4,067	3,276	4,936
ROCE	87,432	3,282	3,859	-17,960	15,958	36,642

Rentabilita aktiv má postupem času mít rostoucí tendenci. Hodnoty v tabulce ukazují velký pokles do roku 2013, kdy se společnost pohybovala v záporných číslech. Následující období ukazuje opětovný růst. Záporná hodnota byla způsobena nárůstem

zůstatkové ceny prodaného pozemku a stavby v podobě domu v Přerově, společnost usoudila, že koupě domu bylo chybné a budoucí náklady na rekonstrukci příliš vysoké. Během následujících let se zůstatková cena prodaného pozemku opět snižovala a tím se i ROA vrátilo do kladných hodnot a měl rostoucí tendenci.

Hodnoty *rentability vlastního kapitálu* mají stejný vývoj jako ROA. Po roce 2013 lze říct, že je společnost schopná uspokojivě zhodnocovat vlastní kapitál. V posledním roce 1 Kč vlastního kapitálu přináší necelých 28 Kč z provozního výsledku hospodaření.

Ukazatele *rentability tržeb* a *rentability celkového investovaného kapitálu* kopírují předešlé ukazatele rentability, začátek období znamená pokles až do záporných hodnot v roce 2013 a poté následný vzrůst.



Graf 5: Ukazatele rentability (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvaha a VZZ 2010-2015)

Pokles všech ukazatelů rentability má stejnou příčinu a to snížení provozního výsledku hospodaření a následné snížení výsledku hospodaření za účetní období. V roce 2011 za tento úpadek mohlo snížení tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb roku 2013 již zmiňovaná zůstatková cena za dům v Přerově.

Provozní ukazatele

Společnost zaměstnává průměrně 100 zaměstnanců během roku a tento trend je již dlouhodobou záležitostí. Z tohoto důvodu se *produktivita práce* mění v závislosti na částce u přidané hodnoty ve výkazu zisků a ztrát. Tabulka ukazuje nejdříve klesající tendenci, největší propad nastal na rok 2011. V roce 2012 se situace obrátila a produktivita práce začala opět růst.

Tab. 10: Produktivita z přidané hodnoty (zdroj: vlastní zpracování dle Výkaz zisků a ztrát 2010-2015)

Produktivita z přidané hodnoty	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**
	681,37	310,16	296,86	303,18	322,14	432,33

Poměr celkových nákladů k výkonům (*nákladovost*) se pohybuje během sledovaného období většinou těsně pod hranicí 1 koruny. Vyšší hodnoty se objevili v letech 2013 a 2014. V prvním zmíněném roce byly změny způsobeny především položkou zůstatkové ceny prodaného majetku a materiálu, která zaznamenala nárůst díky prodeji pozemku v Přerově, jak bylo v práci již zmíněno. Následující rok nepatrné překročení bylo způsobeno souhrnem navýšení položek výkonové spotřeby, odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku a ostatních provozních nákladů.

Ukazatele náročnosti jednotlivých nákladů vykazují během období stálý trend a pohybují se v určitém rozmezí.

Tab. 11: Nákladovost (zdroj: vlastní zpracování dle Výkaz zisků a ztrát 2010-2015)

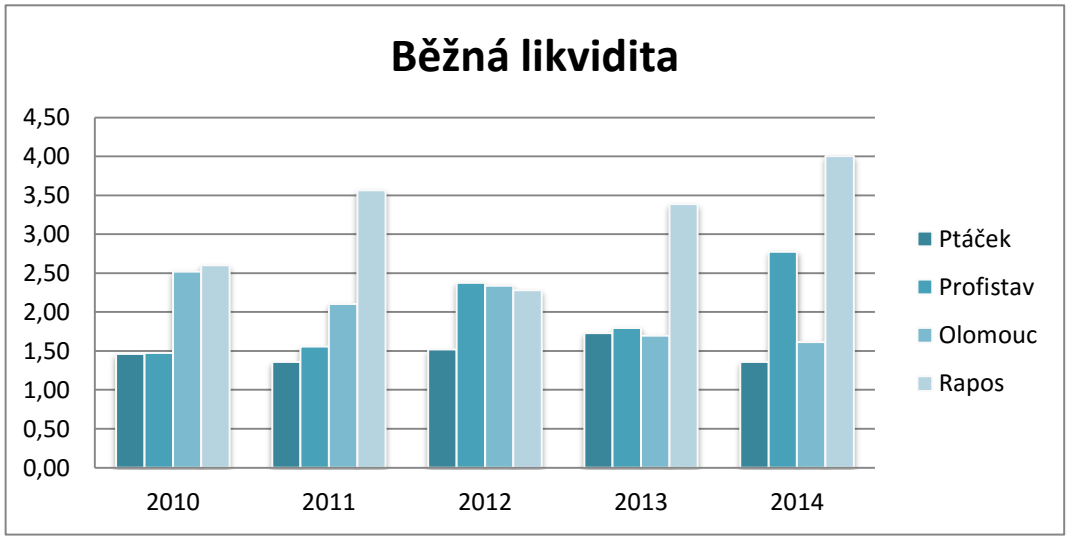
[Kč]	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**
Nákladovost	0,893	0,998	0,997	1,133	1,026	0,969
Materiálová náročnost	0,172	0,203	0,175	0,187	0,192	0,166
Náročnost služeb	0,556	0,595	0,579	0,618	0,615	0,646
Náročnost osobních nákladů	0,117	0,173	0,158	0,167	0,151	0,123

3.4 Srovnání s konkurenčními společnostmi

V této kapitole budou výsledné hodnoty vybraných ukazatelů zkoumané společnosti porovnané s konkurenčními podniky PROFISTAV Přerov a.s., Provádění staveb Olomouc a.s. a RAPOS Holešov s.r.o. Data jsou získaná z rozvah a výkazů zisků a ztrát všech společností za období 2010-2014, která jsou přístupná na internetu. Toto období bylo zvoleno z důvodu neuveřejnění účetních výkazů konkurenčních společností za rok 2015, během vypracování práce. Kritéria pro hodnocení jsou stanovená podle charakteristik jednotlivých ukazatelů.

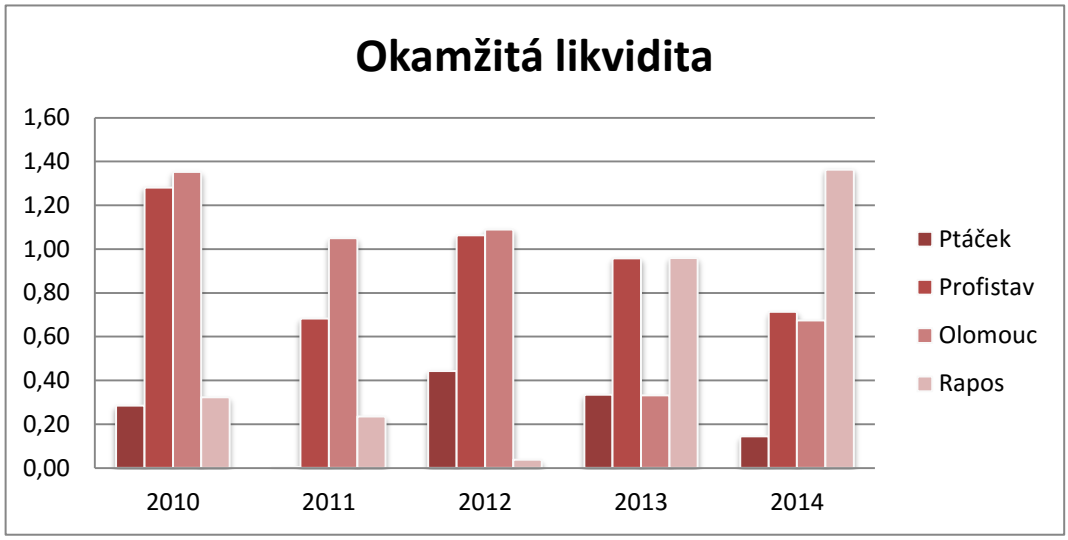
3.4.1 Ukazatele likvidity

Ze srovnání *běžné likvidity* lze vyčíst, že analyzovaná společnost má během sledovaného období nejnižší hodnoty, které se pohybují v rozmezí 1,36 – 1,73. Tyto výsledky jsou v mezifiremním srovnání dobré. V letech 2010 a 2013 je srovnatelná s konkurenčními společnostmi PROFISTAV a Provádění staveb Olomouc. Příliš vysoké hodnoty likvidity u společnosti RAPOS znamenají neefektivní využívání oběžných aktiv.



Graf 6:Běžná likvidita – srovnání (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvahy společností 2010-2014)

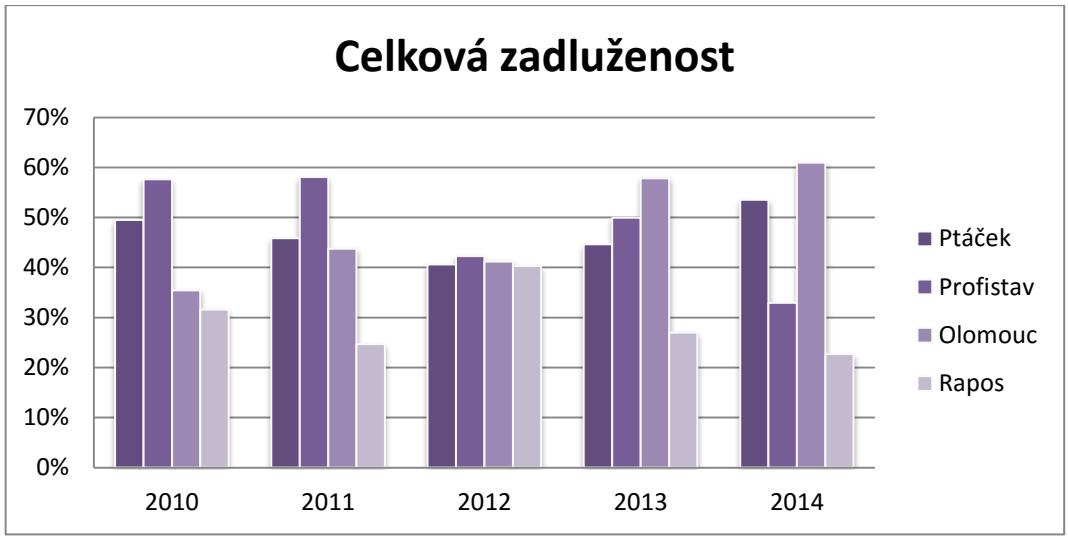
Pohotová likvidita má stejný průběh jako likvidita běžná. U *okamžité likvidity* se ale hodnoty u konkurenčních společností liší. Společnost PTÁČEK - pozemní stavby s.r.o. má jednu z nejnižších likvidit, na rozdíl od předešlých ukazatelů. Z ukazatele vyplývá, že je na tom společnost lépe než konkurence. Příliš vysoká okamžitá likvidita značí neefektivní využívání krátkodobého finančního majetku. Z konkurenčních subjektů se nejvíce měnily hodnoty u společností RAPOS a Provádění staveb Olomouc.



Graf 7: Okamžitá likvidita – srovnání (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvahy společností 2010-2014)

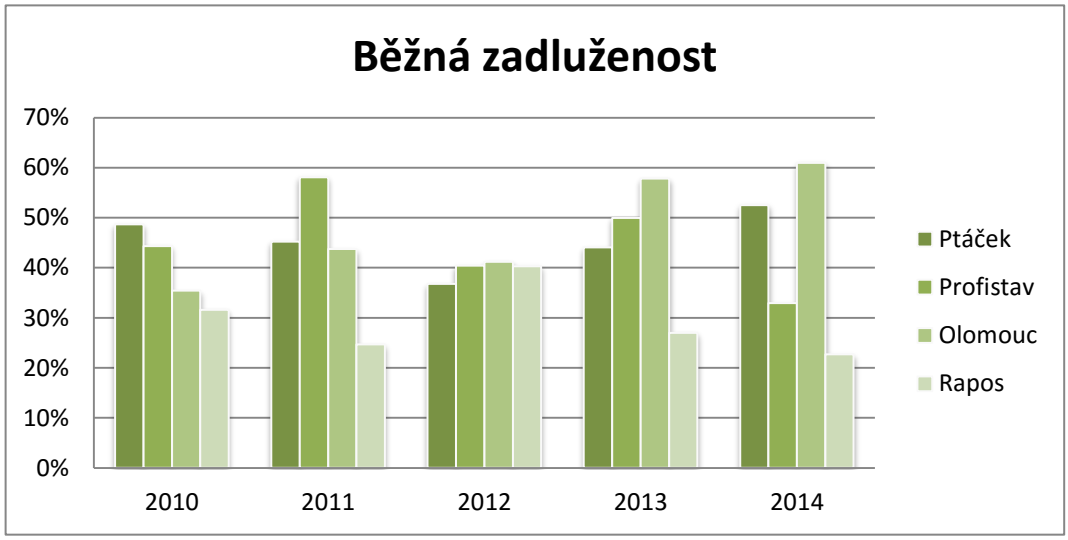
3.4.2 Ukazatele zadluženosti

Celková zadluženost společnosti PTÁČEK - pozemní stavby se během období pohybuje v rozmezí 41-54 %. V porovnání s konkurenčními subjekty se společnost pohybuje ve skupině, která více využívá cizí zdroje na financování činností, co je v oboru stavebnictví běžné. Vlastních zdrojů nejvíce využívá společnost RAPOS Holešov.



Graf 8: Celková zadluženost – srovnání (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvahy společností 2010-2014)

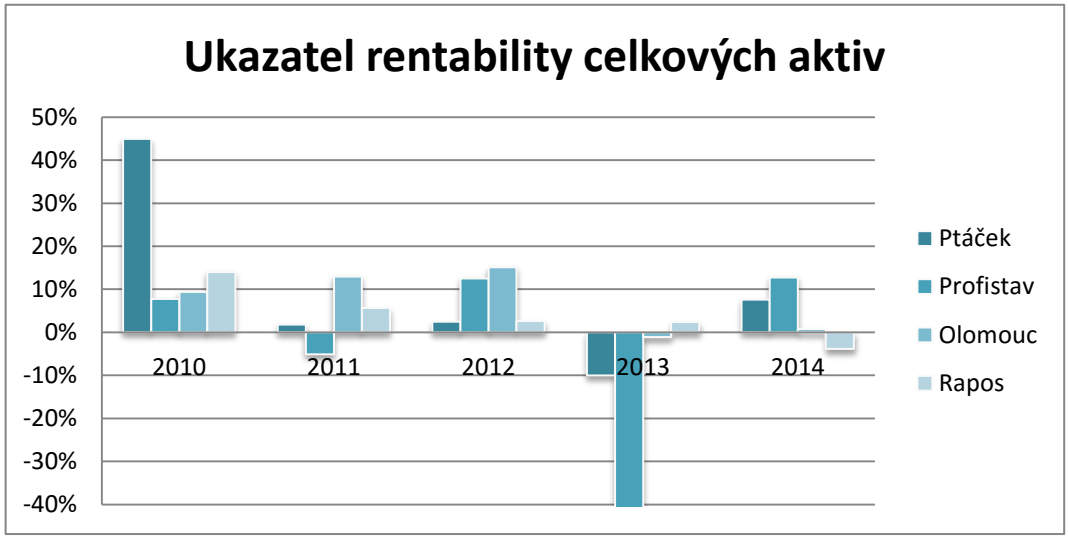
U ukazatelů *běžné zadluženosti* a *koeficient zadluženosti* můžeme sledovat podobný průběh. S tím rozdílem, že u běžné zadluženosti sledovaná firma měla oproti ostatním ukazatelům zadluženosti v roce 2010 nejvyšší podíl v porovnání s ostatními podniky. Analyzovaná společnost využívá především krátkodobé cizí zdroje, co u stavebního oboru není příliš obvyklé, ale u blízkých konkurenčních společností lze zjistit stejný trend. Z tohoto důvodu lze usoudit, že výsledné hodnoty má průměrně lepší než ostatní konkurenční podniky, protože lépe využívá cizích zdrojů.



Graf 9: Běžná zadluženost – srovnání (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvahy společností 2010-2014)

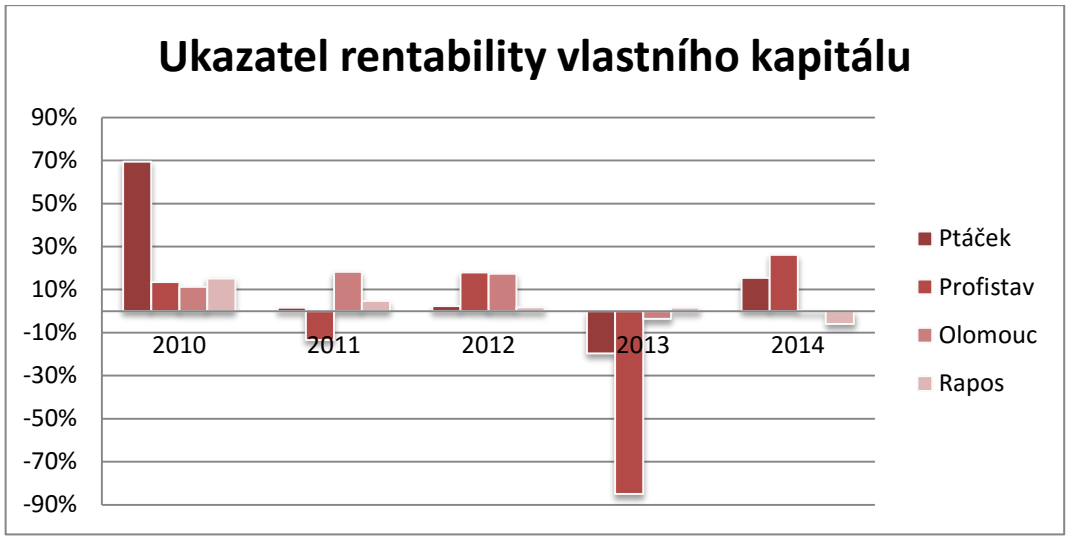
3.4.3 Ukazatele rentability

Ukazatel ROA se u sledované společnosti v porovnání s konkurencí nejvýrazněji měnila. V roce 2010 byla několikanásobně vyšší než u ostatních subjektů, co byl pozitivní výsledek. Další dva roky byly hodnoty srovnatelné a v roce 2013 dosahovali tři ze čtyř společností záporných hodnot. U analyzované společnosti tento úpadek byl následkem prodeje pozemku v Přerově, u ostatních společností pokles zapříčinil několikamiliónové snížení tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb. V roce 2013 vygradovala krize ve stavebnictví, která se ale analyzované společnosti nijak zásadně nedotkla. V posledním sledovaném období můžeme vidět, že má analyzovaná společnost druhou nejvyšší hodnotu ROA. Ze srovnání s konkurencí má společnost po roce 2013 dobré hodnoty. V podkapitole analýza poměrových ukazatelů lze zjistit, že tato hodnota ještě v roce 2015 stoupla.



Graf 10: Ukazatel ROA – srovnání (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvahy a VZZ společností 2010-2014)

Ze srovnání ukazatele *rentability vlastního kapitálu* vyplývá stejný průběh jako u rentability celkových aktiv. Můžeme konstatovat, že přínos pro vlastníky sledované společnosti, je pozitivnější než u ostatních společností. U společnosti PROFISTAV kvůli velkému propadu roku 2013 a u společností Provádění staveb Olomouc a RAPOS díky nízké ROE během celého sledovaného období.



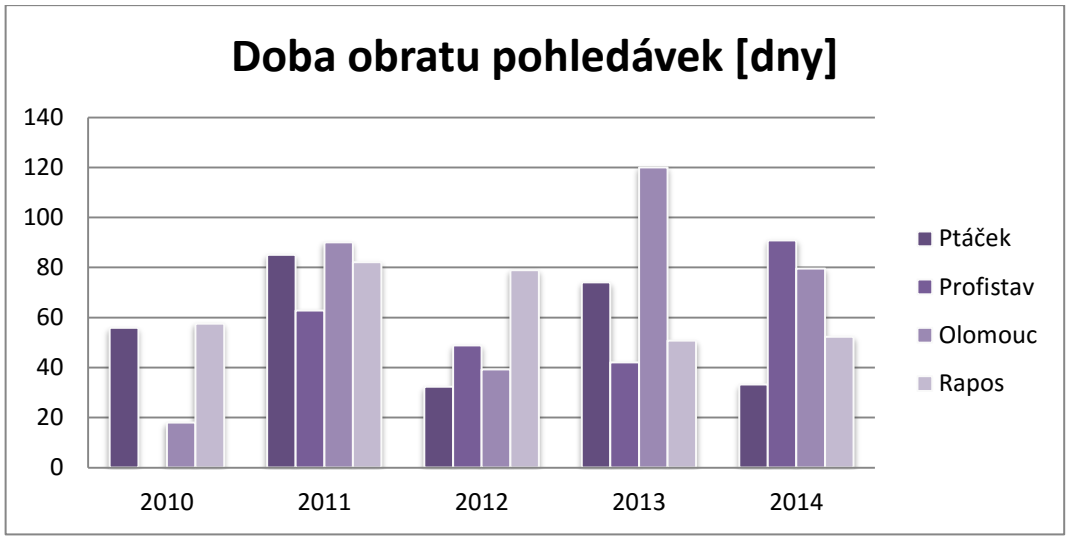
Graf 11: Ukazatel ROE – srovnání (zdroj: vlastní zpracování dle Rozvahy a VZZ společností 2010-2014)

Ukazatel *rentability tržeb* má stejný vývoj jako předešlé rentability. V roce 2010 společnost PTÁČEK - stavební služby zaznamenala mnohonásobně vyšší výsledek, následný úpadek až do záporných hodnot a poté růst.

U konkurenčních společností vidíme u všech rentabilit během období 2010-2014 obdobný průběh stejně jako u analyzované společnosti.

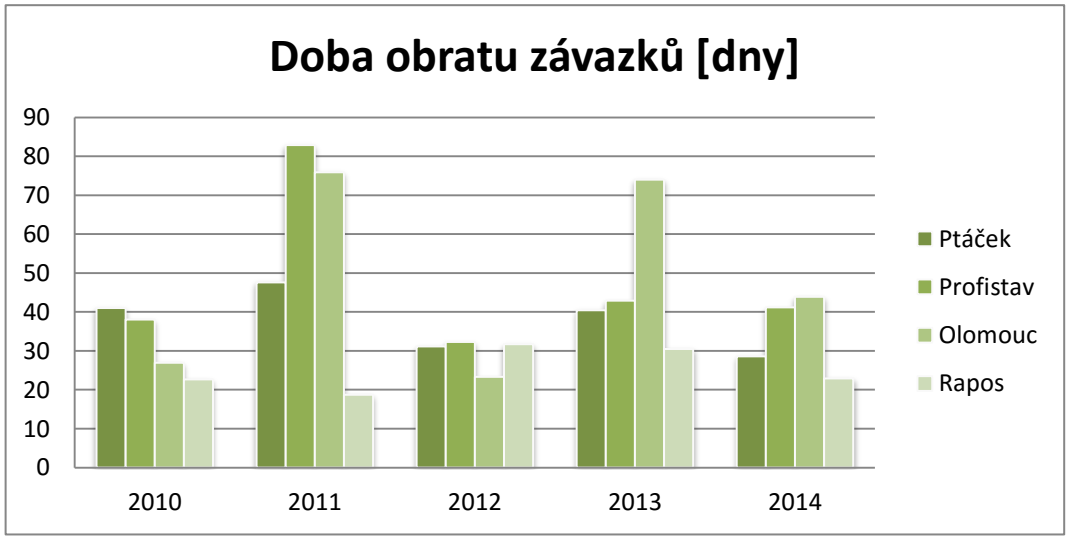
3.4.4 Ukazatele aktivity

Společnost PTÁČEK - pozemní stavby ze začátku období zaznamenal u doby obratu pohledávek rostoucí tendenci, které následoval výrazný pokles, opětovný růst a v posledním období opět pokles. Z konkurenčních subjektů nejlepší trend vidíme u společnosti RAPOS u kterého dochází od roku 2011 k trvalému poklesu doby obratu pohledávek. Ostatní konkurenční společnosti mají stejně nestabilní vývoj jako PTÁČEK - pozemní stavby s.r.o.



Graf 12: Doba obratu pohledávek – srovnání (zdroj: vlastní zpracování dle Výkazů společností 2010-2014)

U ukazatele *doby obratu závazků* se stejně jako u doby obratu pohledávek v prvním roce společnost drží na nejvyšší pozici. Další období má PTÁČEK - pozemní stavby s.r.o. většinou nižší hodnoty než konkurenční společnosti, díky klesajícímu trendu. Analyzovaná společnost placení svých závazků stabilizovala na úroveň 28 dnů a tím si získává dobré jméno u dodavatelů. Lepší výsledky má jen společnost RAPOS, která během celého sledovaného období nepřekročila hranici 31 dnů.

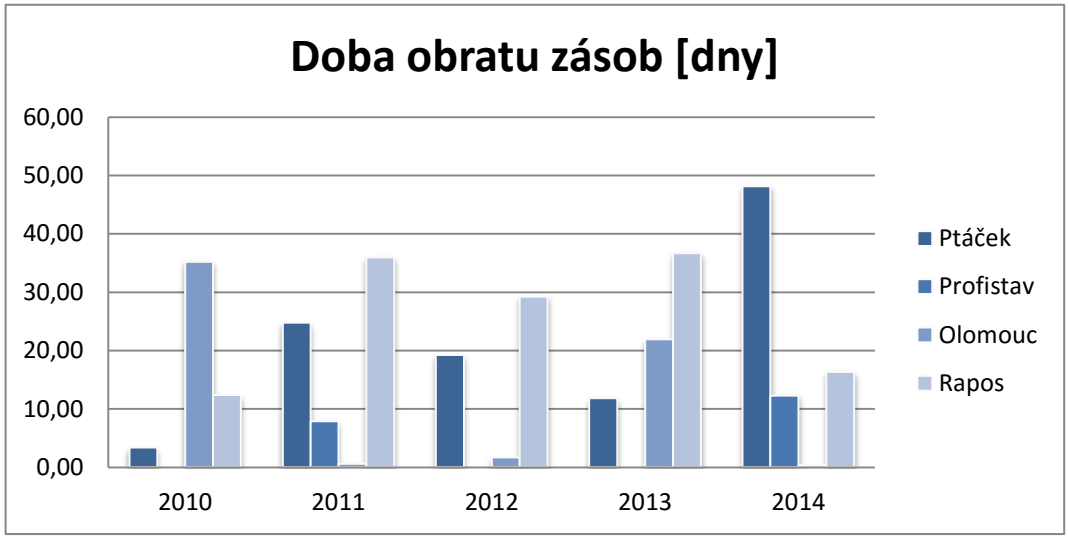


Graf 13: Doba obratu závazků – srovnání (zdroj: vlastní zpracování dle Výkazy společností 2010-2014)

Po celkovém zhodnocení ukazatelů doby obratu pohledávek, které by ideálně měli ukazovat nižší hodnoty než doba obratu závazků, lze říci, že nejlepší hodnoty má

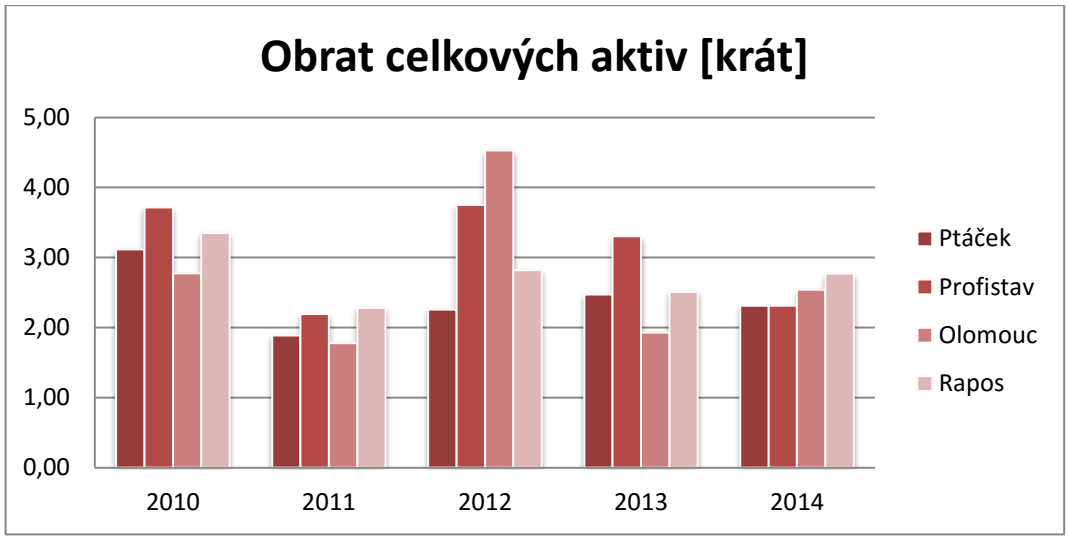
společnost PROFISTAV. Během sledovaného období má kromě posledního roku dobu obratu závazků vyšší než dobu obratu pohledávek. Společnost PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. má jako druhá nejmenší rozdíly mezi ukazateli.

Ze srovnání *doby obratu zásob* vychází společnost PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. kromě posledního roku dobře. Nejnižší hodnoty zaznamenává společnost PROFISTAV Přerov a.s., tato skutečnost vznikla díky úplné absenci zásob v několika letech. Analyzovaná společnost zaznamenává průměrně 21,5 dne doby obratu zásob. U společnosti Provádění staveb Olomouc a.s. se jedná o necelých 12 dní a RAPOS Holešov průměrně otočí zásoby za 26 dní. Nárůst roku 2014 byl způsoben nedokončenou výrobou v podobě sportovní haly v Kojetíně, která byla dostavěna až v červnu 2015. Ze srovnání už není vidět, že následující rok analyzované společnosti klesla doba obratu zásob na 16 dní.



Graf 14: Doba obratu zásob – srovnání (zdroj: vlastní zpracování dle Výkazy společností 2010-2014)

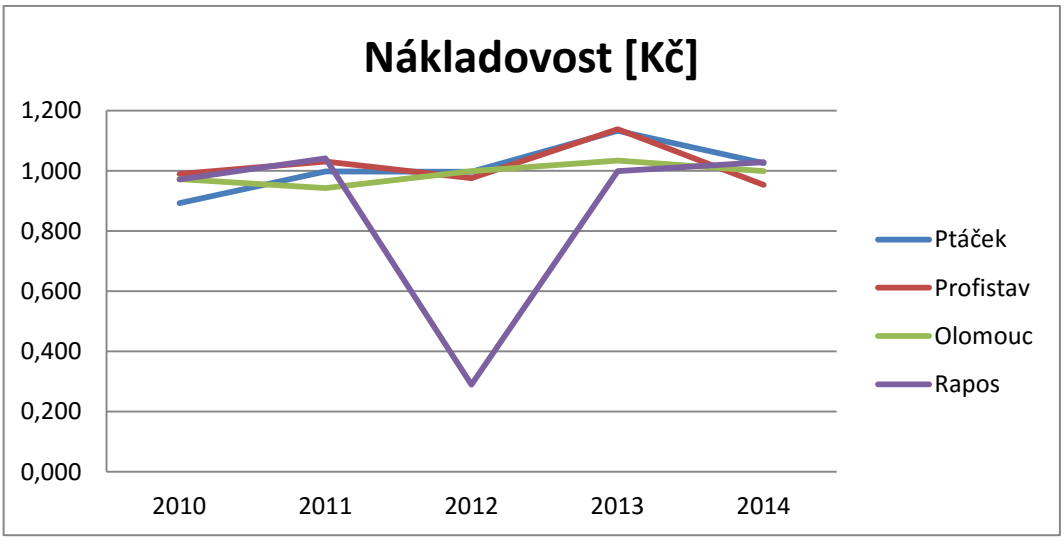
U ukazatele *obratu celkových aktiv* se společnost Ptáček - pozemní stavby pohybuje v mezích 3 a 1,9 násobku. Tento stav lze považovat za pozitivní, jelikož můžeme konstatovat, že společnost využívá efektivně svůj majetek a má ho dostatek pro uspokojení zakázek. Mezi konkurenty má společně s RAPOS Holešov nejlepší a nejstabilnější výsledky. Příliš vysoké hodnoty zaznamenali společnosti PROFISTAV a Provádění staveb Olomouc v roce 2012. U společnosti PROFISTAV to byl důsledek navýšení tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb a u společnosti Provádění staveb Olomouc se jednalo o několikanásobné snížení položky celkových aktiv.



Graf 15: Obrat celkových aktiv – srovnání (zdroj: vlastní zpracování dle Výkazy společností 2010-2014)

3.4.5 Nákladovost

Podíl nákladů k výkonům je u společností ve sledovaném období poměrně srovnatelný. Jak lze vidět z grafu, nejvíce se odlišuje společnost RAPOS, která zaznamenala velký pokles v roce 2012. Příčinou bylo navýšení o několik miliónů položky výkony a zároveň i snížení celkových nákladů. Na začátku období je na tom analyzovaná společnost nejlépe, poté společně s PROFISTAV zaznamená růst až do roku 2013, způsobený zůstatkovou cenou. V dalším období sleduje pokles, který v roce 2015 klesne opět pod hranici 1 koruny.



Graf 16: Nákladovost – srovnání (zdroj: vlastní zpracování dle VZZ společností 2010-2014)

3.5 Shrnutí nejdůležitějších ukazatelů finanční analýzy

Z finanční analýzy vyplynulo, že společnost dosahovala celkem uspokojivých výsledků během celého sledovaného období.

Nejlepších výsledků dosahovala u všech ukazatelů finanční analýzy v roce 2015, kdy společnosti výrazně stouply tržby a snížily se náklady. V tomto období společnost úspěšně využívala cizích zdrojů, snížila stav zásob a navýšila počet pohledávek, co ukazuje na zvýšení počtu zakázek. Naopak nejhorší období zažila společnost v letech 2011 a 2013. V prvním roce byl příčinou snížení tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb a pokles krátkodobého finančního majetku. Další rok za horší hodnoty ukazatelů mohla špatná investice v podobě pozemku v Přerově.

Likvidita

Hodnoty běžné likvidity se pohybují v rozmezí 1,36 – 1,73. Ze srovnání vychází s nejnižšími hodnotami, tyto výsledky ovšem nejsou kritické a krátkodobý majetek společnosti uspokojivě pokrývá její krátkodobé cizí zdroje. Naopak příliš vysoké hodnoty by znamenaly neefektivní využívání majetku společnosti. Tento ukazatel ale vykazuje klesající tendenci. Pokud tento trend bude pokračovat, mohlo by se v budoucnu stát, že společnost nebude schopná dostát svým závazkům. Proto by si analyzovaná společnost tento ukazatel měla hlídat a kontrolovat velikost nejvíce kolísavých položek - krátkodobé závazky, krátkodobé pohledávky z obchodních vztahů a krátkodobý finanční majetek. Společnost vykazuje v porovnání s konkurencí nízký stav krátkodobého finančního majetku. Nelze konstatovat, že se jedná o špatný stav, naopak příliš vysoká hodnota vázaná v krátkodobém finančním majetku by nebyla pro společnost efektivní, ale musí vykazovat aspoň určitou výši jako rezervu.

Zadluženost

Do roku 2013 se celková zadluženost pohyboval pod 50% hranicí kolem 45%, z čeho vyplývá, že společnost pro financování aktiv využívala více vlastní zdroje. Následující rok poměr vzrostl na 54% jako důsledek zvýšení závazků z obchodních vztahů a krátkodobých přijatých záloh a na tomto podílu zůstal i další rok 2015 díky navýšení závazků z obchodních vztahů a krátkodobých bankovních úvěrů. Ve stavebnictví je

normální vyšší zadluženost, z tohoto důvodu vyšší hodnoty neznamenají pro společnost problém. Po porovnání s konkurencí vychází také dobře, protože se analyzovaná společnost nachází ve skupině, která více využívá cizí zdroje.

Aktivita

Obrat celkových aktiv se během sledovaného období pohybuje v rozmezí 1,9 – 3,5. Obrat není příliš vysoký ani nízký. Znamená to, že společnost má dostatečné množství majetku a je schopná uspokojit zakázky a svůj majetek využívá efektivně. Výsledky konkurenčních společností jsou velmi podobné, lze říct, že se nachází v normě.

Doba obratu pohledávek je delší než doba obratu závazků, čím poskytuje svým odběratelům obchodní úvěr. Největší rozdíl vykazuje v letech 2011 o 37 dní a 2013 o 34 dní, během dalších let se pohybuje v rozmezí 1 - 15 dní. Analyzovaná společnost je na tom po komparaci s konkurencí po společnosti PROFISTAV nejlépe. I tak by se na tento ukazatel měla zaměřit a snažit se být lepší. Doba obratu závazků má klesající tendenci, co je pro společnost pozitivní z hlediska dobrého jména u dodavatelů.

Doba obratu zásob se pohybuje pod úrovní 25 dnů. Průměrně za celé období obrátí zásoby za 20 dní. Lze usoudit, že své zásoby využívá efektivně. Výjimkou byl rok 2014, kdy dosahovala hodnot 48 dnů. Tato situace byla důsledkem nedokončené nákladné veřejné zakázky na konci účetního období v podobě sportovní haly v Kojetíně, která byla dokončena v červnu následujícího roku. Ze srovnání s konkurencí vychází společnost také dobře, pokud nepočítáme výjimečnou situaci.

Rentabilita

Rentabilita společnosti PTÁČEK – pozemní stavby byla v porovnání s konkurenčními společnostmi nižší v letech 2011 a 2012. V dalších letech zaznamenávala lepší hodnoty než většina konkurenčních společností, v prvním sledovaném období i několikanásobně. Roku 2013 dosáhla společnost ztráty, ne ovšem vlivem snížení tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb jako u ostatních podniků. Tento úpadek byl následkem navýšení nákladů v podobě zvýšení zůstatkové ceny po prodeji pozemku v Přerově. Společnost usoudila, že investice byla chybná a pozemek raději prodala i se ztrátou. V dalších

letech následoval rychlý růst zapříčiněný neustálým zvyšováním tržeb, snížením položek nákladů za poměrně stálé hodnoty celkových aktiv a vlastního kapitálu.

Nákladovost

Společnosti na začátku období nákladovost pozvolna rostla. Tato situace byla zapříčiněna klesajícím trendem výkonů, které klesaly rychleji než nákladové položky. Nejhoršího výsledku dosáhla roku 2013, kdy náklady vzrostly z důvodu prodání pozemku se ztrátou a díky tomu se navýšila o několikanásobně zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku. V následujících letech se společnosti dařilo nákladovost snižovat a to díky zvyšování výkonů a vrácení položky zůstatkové ceny do normálních hodnot. Ze srovnání vycházejí společnosti s podobnými hodnotami.

SWOT analýza společnosti

Společnost mezi své silné stránky řadí dobrý vztah k zákazníkům, komplexnost nabízených služeb a stabilní finanční situaci. Své dodavatele si nevybírají podle ceny ale podle předchozích pozitivních zkušeností.

Naopak slabina společnosti je v nedostatku kvalifikované síly, která je ale společná pro všechny subjekty pracující ve stavebnictví. Další slabou stránkou v době, kdy zákazník přihlíží na nižší ceny než na kvalitu práce, jsou dražší služby a výrobky než u konkurenčních společností.

Příležitost analyzovaná společnost vidí v oživení trhu a snížení tlaku na cenu, které společnost momentálně považuje za nepřiměřené.

Hrozbou pro celou společnost, ne pouze pro PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o., je stav učňovského školství. Na okrese Přerov v loňském roce nebyl vůbec otevřen obor zedník. Ostatní řemesla nehlásí o moc větší zájem. Před třiceti lety dvě střední odborná učiliště na Přerovsku produkovaly cca 150 zedníků každý rok. Dnes podle statistiky se jedná o 106 zedníků v celém Jihomoravském kraji. A většina z těchto učňů otevřeně říká, že tuto práci dělat nikdy nehodlá.

4 NÁVRHY ŘEŠENÍ

Finanční analýza a SWOT analýza společnosti PTÁČEK - pozemní stavby s.r.o. poukázala na určité oblasti, na které by se měla společnost zaměřit a snažit se je vylepšit. Nelze říct, že by společnost měla výrazně závažné problémy. Spíše se jedná o stavy, které jsou na hranici efektivnosti.

Jedním z neefektivních situací je delší doba obratu pohledávek i v porovnání k době obratu závazků. Další komplikací pro analyzovanou společnost je nízká hodnota okamžité likvidity, která je způsobena nedostatkem krátkodobého finančního majetku, jehož stav se v posledních letech neustále snižuje. Posledním problémem, se kterým se společnost bude muset potýkat za pár let, je snižování počtu kvalifikovaných pracovníků.

Snížení doby obratu pohledávek

Doba obratu pohledávek, která znázorňuje průměrnou dobu, než společnost dostane vyplaceny vydané pohledávky, je delší než stanovená doba splatnosti ve výši 30 dnů. Nejvíce přesahovala roku 2013, kdy společnost čekala v průměru 74 dnů na inkaso. Tato doba je také vyšší než doba obratu závazků během celého sledovaného období. To znamená, že společnost svým odběratelům poskytuje na delší dobu bezplatný obchodní úvěr, než jej sama čerpá.

Tabulka ukazuje množství pohledávek z obchodních vztahů po lhůtě splatnosti.

Tab. 12:Pohledávky po lhůtě splatnosti (zdroj: vlastní zpracování dle účetní závěrky 2010-2015)

[tis. Kč]	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Do 30 dnů	6926	6998	1383	4144	1896	2
Do 90 dnů	1306	1272	1202	188	46	420
Do 180 dnů	5148	78	724	659	253	131
Nad 180 dnů	5775	6953	5513	5548	4003	7787

K dosažení efektu snížení doby obratu pohledávek bych v první řadě společnosti navrhovala navýšení pokuty za pozdní proplacení faktury.

V případě nesplacení faktury ve stanovené době, neboli pohledávek po splatnosti, bych navrhovala navýšit procentuální vyjádření pokuty – úroku z prodlení. V obchodních podmínkách společnosti je uvedena pokuta ve výši 0,05% z dlužné částky za každý započatý den prodlení. Zpočátku bych navrhovala zvýšit hodnotu o dvojnásobek z 0,05% na 1% za každý den prodlení. Například u faktury v hodnotě 1700000 by se první den jednalo o částku 1700 namísto 875 Kč.

Pokud by opatření nemělo požadovaný efekt, doba obratu by se nesnížila a neklesl by výrazně počet odběratelů, navrhovala bych opakované navýšení úroku z prodlení.

Každý odběratel bude 3 pracovní dny předem informován pomocí e-mailu o blížící se době splatnosti. Poslední den doby splatnosti bude klientovi zaslán informační e-mail o této skutečnosti a připomenuty podmínky úvěru za prodlení. Na začátku každého týdne budou odběrateli zaslány informace o aktuálním stavu dlužné částky. Tyto emaily budou automaticky vygenerovány na základě dat v informačním systému společnosti.

Další možností je nabídnutí slevy za předčasné vyplacení pohledávky - skonto. Tuto variantu bych zvolila za situace, kdy by doba obratu pohledávek v několika obdobích za sebou dosahovala dvojnásobku až trojnásobku stanovené lhůty 30 dnů. Za stejných podmínek bych uvažovala o využití factoringu nebo forfaitingu, které jsou založeny na převzetí nebo odkoupení pohledávek specializovanou společností.

Navýšení ukazatele okamžité likvidity

Klesající ukazatel okamžité likvidity je následkem stálého úbytku krátkodobého finančního majetku. V současné době se společnost pohybuje v doporučených mezích, pokud ale tento trend bude nadále klesat, společnost PTÁČEK – pozemní stavby nebude mít dostatek volných prostředků na alespoň částečné pokrytí svých závazků.

Krátkodobým řešením pro získání finančních prostředků jsou kontokorentní úvěry, nejsou ale řešením.

Zvýšení krátkodobého finančního majetku může společnost dosáhnout snížením zásob. K tomuto kroku je ale potřeba detailnější analýza zaměřená přímo na zásoby. Rozbor by měl pomoci zjistit kde a v jakém množstvím jsou peněžní prostředky v zásobách vázány. V případě vázanosti na materiál je jedním z možných řešení konsignační sklad. Jedná se o sklad materiálu, kdy obsah skladu je ve vlastnictví dodavatele a výrobce za daný materiál platí teprve ve chvíli, kdy vstoupí do výroby. Díky to se společnost vyhne placení nákladů za držení zásob.

Navýšení krátkodobého finančního majetku by společnost měla také dosáhnout, díky poklesu počtu pohledávek po lhůtě splatnosti, jehož návrhy byly zmíněny výše.

Nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců

Tento problém je otázkou blízké budoucnosti. Střední školy stavební v Jihomoravském kraji hlásí malý zájem žáků o obor, co bude mít za následek snižování nabídky kvalifikovaných řemeslníků.

Společnost PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. se v loňském roce účastnila komunitního setkání se zástupci firem v rámci projektu Podpora technického a přírodovědného vzdělávání v Olomouckém kraji, pořádané střední průmyslovou školou v Přerově. Setkání mělo formu diskuze žáků s jejich potencionálními zaměstnavateli.

Podle mého názoru by se ale společnost měla zaměřit na nižší stupeň, než jsou střední školy. Hlavním problémem je dostat žáky na tyto učňovské obory.

Navrhovala bych společnosti PTÁČEK – pozemní stavby zrealizovat projekt se zacílením na žáky základních škol 8. a 9. tříd. Inspirovala bych se projektem společnosti Metrostav, která podporuje oborové střední školy v Praze, Brně a Ústí nad Labem.

Projekt je postaven na získání tzv. smluvních žáků. Společnost sepíše s budoucími učni smlouvu, která jim nabízí výhodné benefity a společnosti zaručuje, že po dokončení studia se stane jejich zaměstnancem.

Učňům společnost platí měsíční stipendium, dopravu MHD, obědy, ubytování pro přespolní, učební pomůcky, nářadí a pracovní oblečení, mimořádné stipendia pro

nejlepší žáky a po nástupu do podniku bonus 10 tis. V rámci smlouvy se učeň zavazuje zaplatit veškeré náklady, pokud se rozhodne pracovat u jiné společnosti.

Do projektu jsou zahrnuty i mimoškolní aktivity, zejména se jedná o podporu sportovních aktivit. Povinnou odbornou přípravu si učni odpracují přímo u dané společnosti, čím odpadá pozdější podmínka o přijetí o povinné předchozí praxi v oboru.

Dalším možným benefitem, který lze nabídnout smluvním učňům je zaplacení části autoškoly (Učitelské noviny, 2008, Metrostav a.s., 2016).

Tento projekt společnosti Metrostav je finančně náročný a analyzovaná společnost by nedokázala poskytnout všechny benefity. Společnost by jako základ ve smlouvě mohla nabídnout studentům praxi, jistotu práce a z dalších benefitů by si vybrala podle svých finančních možností. Možné náklady na studenta v Přerově čtvrtletně – jízdné v MHD 355 Kč, stravování v jídelně 1800 Kč, příspěvek na bydlení pro přespolní 3000 Kč.

Takhle zajistit může analyzovaná společnost jen omezený počet učňů a jen tolik kolik bude potřebovat jako zaměstnance. Doporučila bych spojit se s konkurenčními subjekty v Jihomoravském, Zlínském a Olomouckém kraji i z toho důvodu, že se tato situace týká všech společností, které se realizují v oboru stavebnictví. Domnívám, že společný problém by se měl řešit společnými silami.

Pro propagaci projektu bych zvolila ze začátku formu prezentací na základních školách. Další možností by mohl být „den otevřených dveří“ společnosti. Kdy by studenti 8. a 9. tříd byli zváni do prostor podniku a měli by příležitost zeptat se na vše, co je o daném oboru a projektu zajímá.

Pro rozšíření do podvědomí by dobře posloužili i krátké spoty. Zabývali by se uplatnitelností v oboru, srovnáním s dalšími obory a jinými možnostmi. Ukazovali by zájemcům, čeho můžou dosáhnout a jak by vypadala jejich budoucí práce.

Krátká videa bych použila u prezentací na základních školách, vložila bych je na webové stránky společnosti, na internetový server YouTube a odkaz bych vložila i na sociální síť Facebook, o kterém se více zmíním dále. Největší problém u spotů je hrozba klišé, aby zaujaly, měly by být vtipné a zajímavé.

K vytvoření spotu může společnost využít stránky videoflot. Podnik zde popíše video, které potřebuje a zdarma vloží poptávku, která se ukáže 1011 profesionálním tvůrcům zaregistrovaných na stránce. Společnost si vybere z poslaných nabídek, které mu nejvíce vyhovují, a videotvůrce mu za domluvenou cenu spot vytvoří (videoflot).

Cena je velmi specifická. Například minutový spot, při použití kamery, kdy tvůrce kromě natočení, sestříhání a finální úpravy videa navíc zajistí prostory, herce, štáb a napíše scénář, se cena pohybuje od 25 000 – 30 000 Kč (Michl, 2013).

Do celého projektu musí společnost vložit čas i peníze. Dostává se jim však záruky, že toto řešení funguje, v podobě dobré zkušenosti na Ústeckém kraji.

Propagace společnosti

Ačkoli Společnost Ptáček – pozemní stavby s.r.o. nemá marketingové oddělení tak se výrazně věnuje své propagaci. V této oblasti se lze ale vždy zdokonalit a posunout dopředu. Jako první bych společnosti navrhovala *rozšířit okruh s reklamními poutači,* které vytváří ve formě maleb na zdi domů. Tato reklamní zeď se nachází v sídelním městě Kojetín a v blízkém městě Přerov. U rodinného domu při ploše stěny $20m^2$ by se cena nátěru i s penetrací pohybovala kolem 2200 Kč bez DPH u pěti patrového činžovního či panelákového domu o rozměrech stěny $150m^2$ by se jednalo o 16500 Kč bez DPH.

V dnešní době je pro podnik důležité se zviditelnit na internetu. Doporučila bych společnosti častěji aktualizovat jejich *webové stránky*. Stránky společnosti obsahují kontaktní údaje, fotodokumentaci provedených děl ve složce reference, veškeré získané certifikáty a i videoprezentaci. U videoprezentace firmy bych navrhovala přidat nenápadnou hudbu do pozadí videa. Dále bych doporučila vyměnit úvodní fotografii za aktuálnější a v sekci reference bych dodala možnost k vyjádření osobních zkušeností odběratelů a jejich doporučení.

Dále bych využila hodně propagovanou a známou formu zviditelnění se přes *sociální síť Facebook*. Jako marketingový nástroj ho využívají z českých společností například MIXIT, HUDY sport a z oboru Stavební společnosti Vodseďálek, Punica a Čáslava. Podle článku na aktuálně.cz se na sociální síti Facebook pohybuje přes 4 miliony

Čechů, počet zahrnuje i falešné a duplicitní účty, ale i tak se jedná o velkou koncentraci potencionálních zákazníků (ČTK, 2014).

Společnost si kromě založení osobního účtu může zaplatit reklamu, která funguje jako aukce. Cena se odvíjí od reakcí uživatelů, kteří na danou reklamu vkládají komentáře a lajky nebo ji sdílí na svém profilu, a od maximální nabídky za zobrazení a proklik. Záleží na kvalitě reklamy, konkurenci a nabízené ceně, kterou si volí společnost (Krejča, 2015).

ZÁVĚR

Bakalářská práce hodnotila ekonomickou výkonnost společnosti PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. na základě finanční analýzy a srovnáním s konkurenčními podnikovými subjekty.

V první kapitole práce jsou popsány teoretická východiska práce. Vymezuje, jak lze podnikový subjekt hodnotit a zaměřuje se na metody finanční analýzy. Definuje analýzu absolutních ukazatelů, rozdílových ukazatelů a poměrových ukazatelů. Souhrnné indexy byly v práci vynechány z důvodu nižší vypovídací hodnotě.

Analytickou část lze rozdělit na tři oddíly. V prvním oddílu je charakterizována společnost PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o., popisuje její historii, předmět podnikání, organizační strukturu a analyzuje její slabé a silné stránky. Představuje nejvýznamnější dodavatele společnosti a charakteristiku odběratelů.

Druhý oddíl se zaměřuje na finanční situaci společnosti s použitím ukazatelů finanční analýzy. Absolutních ukazatelů – vertikální a horizontální analýza, rozdílových ukazatelů – čistý pracovní kapitál, čisté pohotové prostředky a čistý peněžní majetek a poměrových ukazatelů – ukazatele likvidity, zadluženosti, aktivity a rentability.

Ve třetím oddílu jsou výsledné hodnoty některých ukazatelů analyzované společnosti srovnány se třemi konkurenčními podnikovými subjekty PROFISTAV Přerov a.s., Provádění staveb Olomouc a.s. a RAPOS Holešov s.r.o.

K ukazatelům, na které by se společnost měla zaměřit, se bakalářská práce vyjadřuje v poslední kapitole - návrhy řešení. Zde jsou prezentována doporučení na zlepšení dané situace ve společnosti. Mezi neuspokojivé stavy patří vyšší doba obratu pohledávek k době obratu závazků, hrozící neefektivní okamžitá likvidita z důvodu nízkého krátkodobého finančního majetku a do budoucích let závažný problém snížení nabídky kvalifikovaných zedníků.

Po vypracování finanční analýzy lze konstatovat, že finanční situace společnosti PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. je na dobré úrovni i v porovnání s konkurenčními společnostmi. Za neuspokojivý lze označit rok 2013, kdy je zaznamenán záporný

výsledek hospodaření, jehož příčinou byl ztrátový prodej budovy ve městě Přerov. PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. se nepotýká s žádnými závažnými problémy, které by ohrozily její budoucí existenci.

Po předložení návrhů společnosti označila bod zabývající se snížením pohledávek po splatnosti za přínosný. Společnost nejvíce zaujal návrh na zajištění budoucích zaměstnanců, v podobě smlouvy s žáky středních odborných škol. Pro společnost to znamená neustálý přísun nových zaměstnanců na pozice, které si sama vybere, a zaučení ve vlastních podmínkách.

Cíle, které jsem si na začátku práce stanovila, jsem dle mého názoru splnila. Na základě finanční analýzy a informací shrnutých ve SWOT analýze, jsem identifikovala problematické oblasti, na které jsem reagovala návrhy na zlepšení. Tyto návrhy jsou z mého pohledu uskutečnitelné.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

BERMAN, K., J. KNIGHT, J. CASE, E. FRYJAUFOVÁ, 2011. *Finanční inteligence pro manažery: klíč ke skutečné hodnotě čísel*.1. vydání. Brno: Computer Press, a.s. 241 s. ISBN 978-80-251-3724-6.

CLIMFIL Brno: Co děláme [online]. ©2015. [cit.18.11.2015]. Dostupné z: http://www.climfil.cz/co_delame.html

ČTK. Na Facebooku jsou už přes čtyři miliony Čechů. In: *Aktuálně.cz* [online]. 3.2.2014 [cit. 30.4. 2016]. Dostupné z: http://zprávy.aktualne.cz/ekonomika/technika/ na-facebooku-jsou-uz-pres-ctyri-miliony cechu/r~59b3dcee8cba11e3ab550025900fea04

DEK stavebniny: O firmě [online]. ©2015. [cit. 18.11.2015]. Dostupné z: https://www.dek.cz/o-spolecnosti/o-firme

GRÜNWALD, R., J. HOLEČKOVÁ, 2002. *Finanční analýza a plánování podniku.* Praha: Oeconomica. 186 s. ISBN 80-245-0422-7.

JINDŘICHOVSKÁ, Irena, 2013. *Finanční management*. Praha: C. H. Beck. 320 s. ISBN 978-80-7400-052-2.

KISLINGEROVÁ, Eva a kol., 2010. *Manažerské finance.* 3. vydání. Praha: C. H. Beck. 811 s. ISBN 978-80-7400-194-9.

KISLINGEROVÁ, E., J. HNILICA, 2008. *Finanční analýza – krok za krokem.* 2. vydání. Praha: C. H. Beck. 135 s. ISBN 978-80-7179-713-5.

KOCMANOVÁ, A., J. HŘEBÍČEK et al., 2013. *Měření podnikové výkonnosti*. Brno: Littera. 252 s. ISBN 978-80-85763-77-5.

KREJČA, Lukáš. Ceny reklam na Facebooku – jak to funguje?. In: *Lukáš Krejča* [online]. 7.2.2015 [cit. 30.4.2015]. Dostupné z: http://www.lukask.cz/ceny-reklam-na-facebooku-jak-to-funguje/

KUBÍČKOVÁ, D., I. JINDŘICHOVSKÁ, 2015. *Finanční analýza a hodnocení výkonnosti firem*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck. 368s. ISBN 978-80-7400-538-1.

Metrostav: Pracovní příležitosti – šance pro žáky 9. tříd. [online]. ©2016.[cit. 30.4.2016]. Dostupné z: http://www.metrostav.cz/cz/pracovni_prilezitosti/nabidka_pro_zaky_9_trid

MICHL, Petr. „Co za to?“ aneb Kolik stojí video. In: *marketing journal.cz* [online]. 18.7.2013 [cit. 1.5.2016]. Dostupné z: http://www.m-journal.cz/cs/praxe/pripadove-studie/-co-za-to---aneb-kolik-stoji-video__s354x9980.html

PAVELKOVÁ, D., A. KNÁPKOVÁ, 2012. *Výkonnost podniku z pohledu finančního manažera*. Praha: LINDE Praha. 333 s. ISBN 978-80-7201-872-7.

PMP: Informace o firmě [online]. ©2015. [cit. 18.11.2015]. Dostupné z: http://www.pmpprostejov.cz/o-firme.html

PROFISTAV PŘEROV a.s.: Profil firmy [online]. [cit. 15.11.2015]. Dostupné z: http://www.profistav.eu/profil-firmy/

Provádění staveb Olomouc, a.s.: Základní informace [online]. ©2014 [cit. 15.11.2015]. Dostupné z: http://www.ps-olomouc.cz/

PTÁČEK, Leoš, 2015-2016. Interview s ředitelem společnosti Ptáček – pozemní stavby s.r.o. Kojetín 30.10., 13.11., 15. 4., 29.4.

RAPOS: Představení firmy [online]. [cit. 15.11.2015]. Dostupné z: http://www.rapos.cz/cz/o-spole%C4%8Dnosti/p%C5%99edstaven%C3%AD-spole%C4%8Dnosti

REŽŇÁKOVÁ, Mária et al., 2010. *Řízení platební schopnosti podniku*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, a.s. 192 s. ISBN 978-80-247-3441-5

RUDOLSKÝ, Jan. Provozní cash flow. In: *FAF.cz* [online]. ©2015 [cit. 15.11.2015]. Dostupné z: http://www.faf.cz/Cash_flow/provozni-cash-flow.htm

RŮČKOVÁ, Petra, 2011. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. 4. rozšířené vydání. Praha: Grada. 144 s. ISBN 978-80-247-3916-8.

SEDLÁČEK, Jaroslav, 2011. *Finanční analýza podniku*. 2. aktualizované vydání. Brno: Computer Press. 152 s. ISBN 978-80-251-3386-6.

SYNEK, Miloslav a kol., 2011. *Manažerská ekonomika*. 5. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Grada. 480 s. ISBN 978-80-247-3494-1.

Učitelské noviny. *Zájem o stavební učební obory na Ústecku roste.* [online]. č. 09/2008 [cit. 29.4.2016]. Dostupné z: http://www.ucitelskenoviny.cz/?archiv&clanek=918

Účetnictví podnikatelů: Audit: redakční uzávěrka k 1.1. 2016. Ostrava: Sagit, a.s. 192 s. ISBN 978-80-7488-142-8.

Videoflot [online]. [cit. 1.5.2016]. Dostupné z: http://www.videoflot.com/

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ

CF – cash flow

ČPK – čistý pracovní kapitál

ČPM – čistý peněžní majetek

ČPP – čisté pohotové prostředky

KBÚ – krátkodobé bankovní úvěry

KFM – krátkodobý finanční majetek

KP z o.v. – krátkodobé pohledávky z obchodních vztahů

KZ – krátkodobé závazky

OA – Oběžná aktiva

ROA – rentabilita celkových aktiv

ROCE – rentabilita dlouhodobých zdrojů

ROE – rentabilita vlastního kapitálu

ROS – rentabilita tržeb

VH – výsledek hospodaření

VZZ – výkaz zisků a ztrát

Zás. – zásoby

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Analýza rozdílových ukazatelů. 44
Graf 2: Ukazatele likvidity 46
Graf 3: Ukazatele zadluženosti 47
Graf 4: Dobra obratu aktiv. 49
Graf 5: Ukazatele rentability 50
Graf 6:Běžná likvidita – srovnání 52
Graf 7: Okamžitá likvidita - srovnání 53
Graf 8: Celková zadluženost - srovnání 54
Graf 9: Běžná zadluženost - srovnání. 54
Graf 10: Ukazatel ROA - srovnání 55
Graf 11: Ukazatel ROE - srovnání 56
Graf 12: Doba obratu pohledávek – srovnání 57
Graf 13: Doba obratu závazků – srovnání. 57
Graf 14: Doba obratu zásob – srovnání 58
Graf 15: Obrat celkových aktiv – srovnání. 59
Graf 16: Nákladovost – srovnání. 59

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1.: Du pont rozklad ROE 29
Obr. 2.: Organizační schéma společnosti 32

SEZNAM TABULEK

Tab. 1: Vertikální analýza aktiv 40
Tab. 2: Vertikální analýza pasiv 41
Tab. 3: Horizontální analýza aktiv 42
Tab. 4: Horizontální analýza pasiv 43
Tab. 5: Rozdílové ukazatele 43
Tab. 6: Ukazatele likvidity 45
Tab. 7: Ukazatele zadluženosti 46
Tab. 8: Ukazatele aktivity 48
Tab. 9: Ukazatele rentability 49
Tab. 10: Produktivita z přidané hodnoty 51
Tab. 11: Nákladovost. 51
Tab. 12:Pohledávky po lhůtě splatnosti 63

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1: Rozvaha PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. I
Příloha 2: Výkaz zisků a ztrát PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. III
Příloha 3: Rozvaha PROFISTAV Přerov a.s. IV
Příloha 4: Výkaz zisků a ztrát PROFISTAV Přerov a.s. VI
Příloha 5: Rozvaha Provádění staveb Olomouc, a.s. VII
Příloha 6: Výkaz zisků a ztrát Provádění staveb Olomouc, a.s. IX
Příloha 7: Rozvaha RAPOS Holešov s.r.o. X
Příloha 8: Výkaz zisků a ztrát RAPOS Holešov s.r.o. XII
Příloha 9: Vertikální analýza aktiv XIII
Příloha 10: Vertikální analýza pasiv XIV
Příloha 11: Horizontální analýza aktiv – procentuální vyjádření XV
Příloha 12: Horizontální analýza aktiv – absolutní vyjádření XVI
Příloha 13: Horizontální analýza pasiv – procentuální vyjádření XVII
Příloha 14: Horizontální analýza pasiv – absolutní vyjádření XVIII

PŘÍLOHY

Příloha 1: Rozvaha PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. za období 2010-2015

	AKTIVA	Skutečnost v účetním období					
		2010	2011	2012	2013	2014	2015
	AKTIVA CELKEM	81442	77232	72111	64628	65631	68207
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál						
B.	Dlouhodobý majetek	22939	29302	29783	14977	15249	14053
B.I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	340	340	340	340	283	227
6.	Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	340	340	340	340	283	227
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	22599	28962	29443	14637	14966	13826
B.II.1.	Pozemky	32	1899	1899	32	32	32
2.	Stavby	8075	21696	21428	7932	7633	7341
3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	6153	5367	6116	6673	7301	6453
7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	8339					
C.	Oběžná aktiva	57921	47557	41899	49294	49992	53839
C.I.	Zásoby	2374	10030	8702	5239	20307	10673
C.I. 1.	Materiál	798	744	703	1189	640	779
2.	Nedokončená výroba a polotovary	1576	9286	7999	4050	19667	9894
C.II.	Dlouhodobé pohledávky		155	1612	62	3178	4775
C.II.1.	Pohledávky z obchodních vztahů					3116	4713
6.	Dohadné účty aktivní		93	144			
7.	Jiné pohledávky		62	1468	62	62	62
C.III.	Krátkodobé pohledávky	44256	37235	19847	34484	21561	35286
C.III.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	39358	34425	14633	32831	13994	29561
6.	Stát - daňové pohledávky	478	1406	3669	356	840	481
7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	3108	1404	1545	1156	6438	5015
8.	Dohadné účty aktivní	1177			141	289	192
9.	Jiné pohledávky	135					37
C.IV.	Krátkodobý finanční majetek	11291	137	11738	9509	4946	3105
CIV.1.	Peníze	10443	137	4019	7574	203	145
2.	Účty v bankách	848		7719	1935	4743	2960
D.I.	Časové rozlišení	582	373	429	357	390	315
D.I. 1.	Náklady příštích období	582	373	429	357	390	288
3.	Příjmy příštích období						27

	PASIVA	Skutečnost v účetním období					
		2010	2011	2012	2013	2014	2015
	PASIVA CELKEM	81442	77232	72111	64628	65631	68207
A.	Vlastní kapitál	41150	41828	42812	35796	30500	31180
A.I.	Základní kapitál	400	400	400	400	400	400
A.I. 1.	Základní kapitál	400	400	400	400	400	400
A.III.	Fondy ze zisku	40	40	40	40	40	40
AIII.1.	Zákonný rezervní fond/ Nedělitelný fond	40	40	40	40	40	40
A.IV.	Výsledek hospodaření minulých let	12165	40710	41387	42372	25357	22060
AIV1.	Nerozdělený zisk	12165	40710	41387	43372	25357	22060
A.V.1.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	28545	678	985	-7016	4703	8680
B.	Cizí zdroje	40292	35404	29299	28832	35131	37027
B.II.	Dlouhodobé závazky	670	496	2768	363	664	1206
B.II.1.	Závazky z obchodních vztahů	378	213	18		436	1136
4.	Závazky ke společníkům	80	78	80	75	78	
8.	Dohadné účty pasivní			2458			
9.	Jiné závazky	10	14	21	31	19	
10.	Odložený daňový závazek	202	191	191	257	131	70
B.III.	Krátkodobé závazky	39622	22652	16639	21750	30732	26213
BIII.1.	Závazky z obchodních vztahů	28894	19277	14098	17944	12071	19043
4.	Závazky ke společníkům	1757	1431	1526			330
5.	Závazky k zaměstnancům	815	672	707	1344	1377	1578
6.	Závazky ze soc. zabezpečení a zdrav. pojištění	6532		5	644	649	740
7.	Stát - daňové závazky a dotace	800	840	303	608	1	1870
8.	Krátkodobé přijaté zálohy				870	16302	2261
10.	Dohadné účty pasivní	824	432		340	332	375
11.	Jiné závazky						16
B.IV.	Bankovní úvěry a výpomoci		12256	9892	6719	3735	9608
2.	Krátkodobé bankovní úvěry		12256	9892	6719	3735	9608

Příloha 2: Výkaz zisků a ztrát PTÁČEK – pozemní stavby s.r.o. za období 2010-2015

	Text	Skutečnost v účetním období					
		2010	2011	2012	2013	2014	2015
II.	Výkony	250304	153403	161526	155766	167403	230668
II.1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	253599	145667	162812	159684	151803	240437
2.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	-4667	7710	-1287	-3949	15617	-9773
3.	Aktivace	1372	26	1	31	-17	4
B.	Výkonová spotřeba	182167	122387	131840	125448	135189	187435
B.1.	Spotřeba materiálu a energie	43112	31117	28260	29205	32209	38376
B.2.	Služby	139055	91270	93580	96243	102980	149059
*	Přidaná hodnota	68137	31016	29686	30318	32214	43233
C.	Osobní náklady	29367	26473	25535	26084	25250	28368
C. 1.	Mzdové náklady	21802	19522	18796	19269	18652	21011
C. 3.	Náklady na soc. zabezpečení a zdrav. pojištění	7291	6710	6493	6621	6399	7171
C. 4.	Sociální náklady	274	241	245	194	199	186
D.	Daně a poplatky	269	236	228	658	250	231
E.	Odpisy dlouhod. nehmotného a hmotného majetku	1333	2694	2645	3054	3158	2798
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	106	167	363	13552	8409	650
III.1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku		22	209	10067	29	490
2.	Tržby z prodeje materiálu	106	145	154	3485	8380	160
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu		22	225	17532	6958	396
F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku		22	225	14744		396
F. 2.	Prodaný materiál				2788	6958	
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období	1244	-175	-882	2542	-8	-301
IV.	Ostatní provozní výnosy	1523	211	100	105	557	687
H.	Ostatní provozní náklady	989	755	639	599	599	1210
*	Provozní výsledek hospodaření	36564	1389	1759	-6494	4973	11867
X.	Výnosové úroky	27	1	6	7	5	1
N.	Nákladové úroky	391	312	260	188	102	98
XI.	Ostatní finanční výnosy	1	11		4	11	170
O.	Ostatní finanční náklady	324	237	232	279	296	1321
*	Finanční výsledek hospodaření	-687	-537	-486	-456	-382	-21248
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	7332	174	288	66	-112	1939
Q. 1.	- splatná	7189	185	288		14	1999
Q. 2.	- odložená	143	-11		66	-126	-60
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	28545	678	985	-7016	4703	8680
***	Výsledek hospodaření za účetní činnost	28545	678	985	-7016	4703	8680
***	Výsledek hospodaření před zdaněním	35877	852	1273	-6950	4591	10619

Příloha 3: Rozvaha PROFISTAV Přerov a.s. za období 2010-2014

	AKTIVA	Skutečnost v účetním období				
		2010	2011	2012	2013	2014
	AKTIVA CELKEM	16871	14921	13228	8236	12352
B.	Dlouhodobý majetek	1130	1365	472	499	805
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	1130	1365	472	499	805
B.II.1.	Pozemky	8	8	8		341
2.	Stavby	193	193	176	176	176
3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	921	921	280	280	280
7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	8	243	8	35	8
C.	Oběžná aktiva	15650	13481	12698	7396	11282
C.I.	Zásoby		714			970
2.	Nedokončená výroba a polotovary		714			970
C.II.	Dlouhodobé pohledávky	4619				
C.II.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	4619				
C.III.	Krátkodobé pohledávky	1445	6852	7023	3457	7415
C.III.1.	Pohledávky z obchodních vztahů		5701	6730	3175	7195
6.	Stát - daňové pohledávky	1263	997	190	177	158
7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	182	154	103	105	62
C.IV.	Krátkodobý finanční majetek	9586	5915	5675	3939	2897
C.IV1.	Peníze	12	-31	-21	-20	-33
2.	Účty v bankách	9574	5946	5696	3959	2930
D.I.	Časové rozlišení	91	75	58	341	265
D.I. 1.	Náklady příštích období	91	75	58	341	265

	PASIVA	Skutečnost v účetním období				
		2010	2011	2012	2013	2014
	PASIVA CELKEM	16871	14921	13228	8236	12352
A.	Vlastní kapitál	7093	6251	7619	4120	5575
A.I.	Základní kapitál	3000	3000	3000	3000	3000
A.I. 1.	Základní kapitál	3000	3000	3000	3000	3000
A.II.	Kapitálové fondy	-1530	-1530	-1530	-1530	-1530
3.	Oceňování rozdíly z přecenění majetku a závazků (+/-)	-1530	-1530	-1530	-1530	-1530
A.III.	Fondy ze zisku	52	52	52	52	52
AIII.1.	Zákonný rezervní fond/ Nedělitelný fond	52	52	52	52	52
A.IV.	Výsledek hospodaření minulých let	4612	5570	4729	6098	2598
AIV1.	Nerozdělený zisk	4612		4729	6098	6098
2.	Neuhrazená ztráta minulých let		5570			-3500
A.V.1.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	959	-841	1368	-3500	1455
B.	Cizí zdroje	9722	8662	5592	4114	4065
B.I.	Rezervy	1940		250		
B.I. 1.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	1940		250		
B.II.	Dlouhodobé závazky	300				
9.	Jiné závazky	300				
B.III.	Krátkodobé závazky	7482	8662	5342	4114	4065
BIII.1.	Závazky z obchodních vztahů	6619	7528	4447	3240	3263
4.	Závazky ke společníkům			110	160	
5.	Závazky k zaměstnancům	509	425	374	352	389
6.	Závazky ze soc. zabezpečení a zdrav. pojištění	289	308	261	284	317
7.	Stát - daňové závazky a dotace	42	338	130	61	79
11.	Jiné závazky	23	63	20	17	17
C.I.	Časové rozlišení	56	8	17	2	2712
C.I. 1.	Výdaje příštích období	56	8	17	2	15
2.	Výnosy příštích období					2697

Příloha 4: Výkaz zisků a ztrát PROFISTAV Přerov a.s. za období 2010-2014

	Text	Skutečnost v účetním období				
		2010	2011	2012	2013	2014
II.	Výkony	62621	33414	48910	27203	29504
II.1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	62621	32700	49624	27203	28534
2.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	0	714	-714	0	970
B.	Výkonová spotřeba	49683	26344	36364	21564	20355
B.1.	Spotřeba materiálu a energie	15630	10711	8117	6424	6472
B.2.	Služby	34053	15633	28247	15140	13883
*	Přidaná hodnota	12938	7073	12546	5639	9149
C.	Osobní náklady	10790	9349	9547	8751	7371
C. 1.	Mzdové náklady	7995	6954	7057	6458	5461
C. 3.	Náklady na soc. zabezpečení a zdrav. pojištění	2700	0	2403	2212	1839
C. 4.	Sociální náklady	95	2395	87	81	71
D.	Daně a poplatky	51	135	58	84	38
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	688	56	893	0	0
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	0	6	14	38	0
III.1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	0	0	10	38	0
2.	Tržby z prodeje materiálu	0	6	4	0	0
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období	-43	-1940	250	-250	0
IV.	Ostatní provozní výnosy	248	128	154	212	86
H.	Ostatní provozní náklady	392	374	312	676	252
*	Provozní výsledek hospodaření	1308	-767	1654	-3372	1574
X.	Výnosové úroky	43	81	14	10	3
O.	Ostatní finanční náklady	131	138	145	138	122
*	Finanční výsledek hospodaření	-88	-57	-131	-128	-119
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	261	17	155	0	0
Q. 1.	- splatná	261	17	155	0	0
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	959	-841	1368	-3500	1455
***	Výsledek hospodaření za účetní činnost	959	-841	1368	-3500	1455
***	Výsledek hospodaření před zdaněním	1220	-824	1523	-3500	1455

Příloha 5: Rozvaha Provádění staveb Olomouc, a.s. za období 2010-2014

	AKTIVA	Skutečnost v účetním období				
		2010	2011	2012	2013	2014
	AKTIVA CELKEM	60316	84703	25544	34381	37305
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál					
B.	Dlouhodobý majetek	6339	6442	661	548	363
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	6339	6442	661	548	363
B.II.1.	Pozemky	5085	3679			
3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	811	2321	661	548	363
7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	443	443			
C.	Oběžná aktiva	53855	77950	24633	33731	36768
C.I.	Zásoby	16341	244	546	4038	97
2.	Nedokončená výroba a polotovary	16341	244	546	4038	97
C.III.	Krátkodobé pohledávky	8630	38843	12618	23093	21354
CIII.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	8341	37673	12608	22083	20929
6.	Stát - daňové pohledávky	234	3		742	4
7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	5	208	10	269	421
8.	Dohadné účty aktivní		959			
C.IV.	Krátkodobý finanční majetek	28884	38864	11469	6600	15316
CIV.1.	Peníze	9188	14983	61	142	559
2.	Účty v bankách	19697	23881	11408	6458	14758
D.I.	Časové rozlišení	122	310	251	103	175
D.I. 1.	Náklady příštích období	122	310	237	103	175
3.	Příjmy příštích období			13		

	PASIVA	Skutečnost v účetním období				
		2010	2011	2012	2013	2014
	PASIVA CELKEM	60316	84703	25544	34381	37305
A.	Vlastní kapitál	38953	47667	15017	14501	14566
A.I.	Základní kapitál	2000	2000	2000	2000	2000
A.I. 1.	Základní kapitál	2000	2000	2000	2000	2000
A.III.	Fondy ze zisku	200	200	400	400	400
AIII.1.	Zákonný rezervní fond/ Nedělitelný fond	200	200	400	400	400
A.IV.	Výsledek hospodaření minulých let	32382	36753	10017	12617	12101
AIV1.	Nerozdělený zisk	32382	36753	10017	12617	12101
A.V.1.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	4371	8714	2600	-516	65
B.	Cizí zdroje	21363	37036	10527	19880	22740
B.III.	Krátkodobé závazky	21363	37036	10527	19880	17340
BIII.1.	Závazky z obchodních vztahů	12517	31756	7492	13621	11538
4.	Závazky ke společníkům		1000	228	3500	3000
5.	Závazky k zaměstnancům	830	1104	821	816	697
6.	Závazky ze soc. zabezpečení a zdrav. pojištění	460	506	455	441	385
7.	Stát - daňové závazky a dotace	341	1154	1416	1502	1714
8.	Krátkodobé přijaté zálohy	7140	1273			
10.	Dohadné účty pasivní	75	243	116		6
B.IV.	Bankovní úvěry a výpomoci					5400
2.	Krátkodobé bankovní úvěry					5400

Příloha 6: Výkaz zisků a ztrát Provádění staveb Olomouc, a.s. za období 2010-2014

	Text	Skutečnost v účetním období				
		2010	2011	2012	2013	2014
II.	Výkony	149834	140402	115961	69758	90715
II.1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	167115	150586	115659	66266	94655
2.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	-17281	-16097	302	3492	-3941
3.	Aktivace		5913			
B.	Výkonová spotřeba	123389	103218	90654	53645	76047
B.1.	Spotřeba materiálu a energie	38093	21436	23689	20415	21572
B.2.	Služby	85296	81782	66966	33230	54476
*	Přidaná hodnota	26445	37184	25307	16113	14667
C.	Osobní náklady	17489	17595	17280	17331	13540
C. 1.	Mzdové náklady	13291	13369	12992	12999	10130
C. 3.	Náklady na soc. zabezpečení a zdrav. pojištění	4198	4226	4288	4332	3410
D.	Daně a poplatky	203	369	292	226	215
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	397	879	397	330	284
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	167	591	2397		8
III.1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	167	591	2397		8
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu	2095	7467	3174		
F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	2095	7467	3174		
IV.	Ostatní provozní výnosy	1		26	1843	-33
H.	Ostatní provozní náklady	799	494	2739	465	335
*	Provozní výsledek hospodaření	5630	10972	3848	-396	268
X.	Výnosové úroky	6	9	14	1	1
N.	Nákladové úroky	125				18
O.	Ostatní finanční náklady	125	233	103	132	173
*	Finanční výsledek hospodaření	-243	-224	-89	-131	-190
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	1065	2083	1207		46
Q. 1.	- splatná	1065	2083	1207		46
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	4322	8665	2552	-527	32
XIII.	Mimořádné výnosy	50	49	48	11	33
*	Mimořádný výsledek hospodaření	50	49	48	11	33
***	Výsledek hospodaření za účetní činnost	4371	8714	2600	-516	65
***	Výsledek hospodaření před zdaněním	5436	10797	3807	-516	111

Příloha 7: Rozvaha RAPOS Holešov s.r.o. za období 2010-2014

	AKTIVA	Skutečnost v účetním období				
		2010	2011	2012	2013	2014
	AKTIVA CELKEM	97892	100495	110392	86959	78019
B.	Dlouhodobý majetek	15720	10620	7695	6234	5988
B.I.	Dlouhodobý nehmotný majetek					943
7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek					943
B.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	12987	10277	7656	6096	4621
B.II.1.	Pozemky	1383	1383	1383	1383	1383
2.	Stavby	1859	1562	1454	1539	1425
3.	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	8542	6166	4036	2411	1085
6.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	838	801	783	763	728
7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	365	365			
B.III.	Dlouhodobý finanční majetek	2733	343	39	138	424
BIII.1.	Podíly v ovládaných a řízených osobách	333	343	39	138	424
5.	Jiný dlouhodobý finanční majetek	2400				
C.	Oběžná aktiva	81197	89211	102088	80244	71530
C.I.	Zásoby	11253	22871	25255	22212	9793
2.	Nedokončená výroba a polotovary	11253	22871	25255	22212	9793
C.II.	Dlouhodobé pohledávky	700	700	700	700	700
2.	Pohledávky - ovládající a řídící osoba	700	700	700	700	700
C.III.	Krátkodobé pohledávky	59249	59806	74469	34841	36953
CIII.1.	Pohledávky z obchodních vztahů	52454	52224	68180	30735	31360
6.	Stát - daňové pohledávky	3778	1530	3000	1918	3592
7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	2988	3282	2934	2158	1993
8.	Dohadné účty aktivní	29	15	10	30	8
9.	Jiné pohledávky		2755	345		
C.IV.	Krátkodobý finanční majetek	9995	5834	1664	22491	24084
CIV.1.	Peníze	1021	606	930	514	447
2.	Účty v bankách	8974	5228	734	21977	23637
D.I.	Časové rozlišení	975	664	609	481	501
D.I. 1.	Náklady příštích období	975	664	609	481	501

	PASIVA	Skutečnost v účetním období				
		2010	2011	2012	2013	2014
	PASIVA CELKEM	97892	100495	110392	86959	78019
A.	Vlastní kapitál	66973	70187	65019	63176	59883
A.I.	Základní kapitál	5100	5100	5100	5100	5100
A.I. 1.	Základní kapitál	5100	5100	5100	5100	5100
A.II.	Kapitálové fondy	-6167	-6157	-6461	-6362	-6076
3.	Oceňování rozdíly z přecenění majetku a závazků (+/-)	-6167	-6157	-6461	-6362	-6076
A.III.	Fondy ze zisku	510	510	510	510	510
AIII1.	Zákonný rezervní fond/ Nedělitelný fond	510	510	510	510	510
2.	Statutární a ostatní fondy					
A.IV.	Výsledek hospodaření minulých let	57441	67390	64736	62929	63927
AIV1.	Nerozdělený zisk	57441	67390	64736	62929	63927
A.V.1.	Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	10089	3344	1134	999	-3578
B.	Cizí zdroje	30919	24819	44459	23472	17687
B.II.	Dlouhodobé závazky					2
2.	Závazky - ovládající a řídící osoba					2
B.III.	Krátkodobé závazky	30919	18113	42537	23472	17685
BIII 1.	Závazky z obchodních vztahů	20681	11938	27410	18502	13762
4.	Závazky ke společníkům	2	2	2		
5.	Závazky k zaměstnancům	3645	2061	2589	1917	1935
6.	Závazky ze soc. zabezpečení a zdrav. pojištění	2087	1146	1465	1056	1076
7.	Stát - daňové závazky a dotace	3486	117	357	708	184
8.	Krátkodobé přijaté zálohy	8		9549	150	
10.	Dohadné účty pasivní	848	2850	979	1044	542
11.	Jiné závazky	162		186	95	186
B.IV.	Bankovní úvěry a výpomoci		6706	1922		
2.	Krátkodobé bankovní úvěry		6706	1922		
C.I.	Časové rozlišení		5489	914	311	449
C.I. 1.	Výdaje příštích období		5489	914	311	449

Příloha 8: Výkaz zisků a ztrát RAPOS Holešov s.r.o. za období 2010-2014

	Text	Skutečnost v účetním období				
		2010	2011	2012	2013	2014
I.	Tržby za prodej zboží	40	43	34	46	34
A.	Náklady vynaložené na prodej zboží	32	39	38	38	34
*	Obchodní marže	8	4	-4	8	
II.	Výkony	316144	240676	313605	215117	203414
II.1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	327801	229059	311220	218161	215833
2.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	-11657	11617	2385	-3044	-12419
B.	Výkonnou spotřeba	237338	182681	25899	169079	169925
B.1.	Spotřeba materiálu a energie	61361	44393	52396	42929	39283
B.2.	Služby	175977	138288	206603	126150	130642
*	Přidaná hodnota	78814	57999	54602	46046	33489
C.	Osobní náklady	60456	48325	48139	41013	35854
C. 1.	Mzdové náklady	45065	35849	35539	30305	26514
C. 3.	Náklady na soc. zabezpečení a zdrav. pojištění	14933	12004	11994	10211	8859
C. 4.	Sociální náklady	458	472	606	497	481
D.	Daně a poplatky	623	547	481	409	390
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	3614	3325	3050	2432	1098
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu	71	809	126	489	1699
III.1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	19	762	86	302	1205
2.	Tržby z prodeje materiálu	52	47	40	187	494
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku a materiálu		340			723
F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku		340			723
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období	-319	-373	-374	-33	-3
IV.	Ostatní provozní výnosy	799	444	644	294	436
H.	Ostatní provozní náklady	1653	1461	1476	944	600
V.	Převod provozních výnosů		12049	10751		
I.	Převod provozních nákladů		12013	10442	2	
*	Provozní výsledek hospodaření	13657	5663	2909	2062	-3038
X.	Výnosové úroky	147	118	70	124	61
N.	Nákladové úroky	13	56	213	7	2
XI.	Ostatní finanční výnosy			8		
O.	Ostatní finanční náklady	704	1115	891	603	599
*	Finanční výsledek hospodaření	-570	-1053	-1026	-486	-540
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost	2998	1266	749	577	
Q. 1.	- splatná	2998	1266	749	577	
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost	10089	3344	1134	999	-3578
***	Výsledek hospodaření za účetní činnost	10089	3344	1134	999	-3578
***	Výsledek hospodaření před zdaněním	13087	4610	1883	1576	-3578

Příloha 9: Vertikální analýza aktiv

[%]	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Dlouhodobý majetek	28,17	37,94	41,30	23,17	23,23	20,60
Dlouhodobý nehmot. majetek	0,42	0,44	0,47	0,53	0,43	0,33
Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	0,42	0,44	0,47	0,53	0,43	0,33
Dlouhodobý hmotný majetek	27,75	37,50	40,83	22,65	22,80	20,27
Pozemky	0,04	2,46	2,63	0,05	0,05	0,05
Stavby	9,92	28,09	29,72	12,27	11,63	10,76
Samostatné mov.věci a soubory mov. věcí	7,56	6,95	8,48	10,33	11,12	9,46
Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	10,24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Oběžná aktiva	71,12	61,58	58,10	76,27	76,17	78,93
Zásoby	2,91	12,99	12,07	8,11	30,94	15,65
Materiál	0,98	0,96	0,97	1,84	0,98	1,14
Nedokončená výroba a polotovary	1,94	12,02	11,09	6,27	29,97	14,51
Dlouhodobé pohledávky	0,00	0,20	2,24	0,10	4,84	7,00
Pohledávky z obchodních vztahů	0,00	0,00	0,00	0,00	4,75	6,91
Dohadné účty aktivní	0,00	0,12	0,20	0,00	0,00	0,00
Jiné pohledávky	0,00	0,08	2,04	0,10	0,09	0,09
Odložená daňová pohledávka	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Krátkodobé pohledávky	54,34	48,21	27,52	53,36	32,85	51,73
Pohledávky z obchodních vztahů	48,33	44,57	20,29	50,80	21,32	43,34
Stát - daňové pohledávky	0,59	1,82	5,09	0,55	1,28	0,71
Krátkodobé poskytnuté zálohy	3,82	1,82	2,14	1,79	9,81	7,35
Dohadné účty aktivní	1,45	0,00	0,00	0,22	0,44	0,28
Jiné pohledávky	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05
Krátkodobý finanční majetek	13,86	0,18	16,28	14,71	7,54	4,55
Peníze	12,82	0,18	5,57	11,72	0,31	0,21
Účty v bankách	1,04	0,00	10,70	2,99	7,23	4,34
Časové rozlišení	0,71	0,48	0,59	0,55	0,59	0,46
Náklady příštích období	0,71	0,48	0,59	0,55	0,59	0,42
Příjmy příštích období	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04

Příloha 10: Vertikální analýza pasiv

[%]	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Vlastní kapitál	50,53	54,16	59,37	55,39	46,47	45,71
Základní kapitál	0,49	0,52	0,55	0,62	0,61	0,59
Základní kapitál	0,49	0,52	0,55	0,62	0,61	0,59
Fondy ze zisku	0,05	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06
Zákonný rezervní fond/ Nedělitelný fond	0,05	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06
Výsledek hospodaření minulých let	14,94	52,71	57,39	65,56	38,64	32,34
Nerozdělený zisk	14,94	52,71	57,39	67,11	38,64	32,34
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	35,05	0,88	1,37	-10,86	7,17	12,73
Cizí zdroje	49,47	45,84	40,63	44,61	53,53	54,29
Dlouhodobé závazky	0,82	0,64	3,84	0,56	1,01	1,77
Závazky z obchodních vztahů	0,46	0,28	0,02	0,00	0,66	1,67
Závazky ke společníkům	0,10	0,10	0,11	0,12	0,12	0,00
Dohadné účty pasivní	0,00	0,00	3,41	0,00	0,00	0,00
Jiné závazky	0,01	0,02	0,03	0,05	0,03	0,00
Odložený daňový závazek	0,25	0,25	0,26	0,40	0,20	0,10
Krátkodobé závazky	48,65	29,33	23,07	33,65	46,83	38,43
Závazky z obchodních vztahů	35,48	24,96	19,55	27,77	18,39	27,92
Závazky ke společníkům	2,16	1,85	2,12	0,00	0,00	0,48
Závazky k zaměstnancům	1,00	0,87	0,98	2,08	2,10	2,31
Závazky ze soc. zabezpečení a zdrav. pojištění	8,02	0,00	0,01	1,00	0,99	1,08
Stát - daňové závazky a dotace	0,98	1,09	0,42	0,94	0,00	2,74
Krátkodobé přijaté zálohy	0,00	0,00	0,00	1,35	24,84	3,31
Dohadné účty pasivní	1,01	0,56	0,00	0,53	0,51	0,55
Jiné závazky	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
Bankovní úvěry a výpomoci	0,00	15,87	13,72	10,40	5,69	14,09
Krátkodobé bankovní úvěry	0,00	15,87	13,72	10,40	5,69	14,09

Příloha 11: Horizontální analýza aktiv – procentuální vyjádření

%	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
AKTIVA CELKEM	-5,17	-6,63	-10,38	1,55	3,92
Dlouhodobý majetek	27,74	1,64	-49,71	1,82	-7,84
Dlouhodobý nehmotný majetek	0,00	0,00	0,00	-16,76	-19,79
Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	0,00	0,00	0,00	-16,76	-19,79
Dlouhodobý hmotný majetek	28,16	1,66	-50,29	2,25	-7,62
Pozemky	5834,38	0,00	-98,31	0,00	0,00
Stavby	168,68	-1,24	-62,98	-3,77	-3,83
Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	-12,77	13,96	9,11	9,41	-11,61
Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	-100,00	X	X	X	X
Oběžná aktiva	-17,89	-11,90	17,65	1,42	7,70
Zásoby	322,49	-13,24	-39,80	287,61	-47,44
Materiál	-6,77	-5,51	69,13	-46,17	21,72
Nedokončená výroba a polotovary	489,21	-13,86	-49,37	385,60	-49,69
Dlouhodobé pohledávky	X	940,00	-96,15	5025,81	50,25
Pohledávky z obchodních vztahů	X	X	X	X	51,25
Dohadné účty aktivní	X	54,84	-100,00	X	X
Jiné pohledávky	X	2267,74	-95,78	0,00	0,00
Krátkodobé pohledávky	-15,86	-46,70	73,75	-37,48	63,66
Pohledávky z obchodních vztahů	-12,53	-57,49	124,36	-57,38	111,24
Stát - daňové pohledávky	194,14	160,95	-90,30	135,96	-42,74
Krátkodobé poskytnuté zálohy	-54,83	10,04	-25,18	456,92	-22,10
Dohadné účty aktivní	-100,00	X	X	104,96	-33,56
Jiné pohledávky	-100,00	X	X	X	X
Krátkodobý finanční majetek	-98,79	8467,88	-18,99	-47,99	-37,22
Peníze	-98,69	2833,58	88,45	-97,32	-28,57
Účty v bankách	-100,00	X	-74,93	145,12	-37,59
Časové rozlišení	-35,91	15,01	-16,78	9,24	-19,23
Náklady příštích období	-35,91	15,01	-16,78	9,24	-26,15
Příjmy příštích období	X	X	X	X	X

Příloha 12: Horizontální analýza aktiv – absolutní vyjádření

Kč	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
AKTIVA CELKEM	4210	5121	7483	1003	2576
Dlouhodobý majetek	6363	481	14806	272	1196
Dlouhodobý nehmot. majetek	0	0	0	57	56
Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	0	0	0	57	56
Dlouhodobý hmotný majetek	6363	481	14806	329	1140
Pozemky	1867	0	1867	0	0
Stavby	13621	268	13496	299	292
Samostatné mov.věci a soubory mov. věcí	786	749	557	628	848
Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	8339	0	0	0	0
Oběžná aktiva	10364	5658	7395	698	3847
Zásoby	7656	1328	3463	15068	9634
Materiál	54	41	486	549	139
Nedokončená výroba a polotovary	7710	1287	3949	15617	9773
Dlouhodobé pohledávky	155	1457	1550	3116	1597
Pohledávky z obchodních vztahů	0	0	0	3116	1597
Dohadné účty aktivní	93	51	144	0	0
Jiné pohledávky	62	1406	1406	0	0
Krátkodobé pohledávky	7021	17388	14637	12923	13725
Pohledávky z obchodních vztahů	4933	19792	18198	18837	15567
Stát - daňové pohledávky	928	2263	3313	484	359
Krátkodobé poskytnuté zálohy	1704	141	389	5282	1423
Dohadné účty aktivní	1177	0	141	148	97
Jiné pohledávky	135	0	0	0	37
Krátkodobý finanční majetek	11154	11601	2229	4563	1841
Peníze	10306	3882	3555	7371	58
Účty v bankách	848	7719	5784	2808	1783
Časové rozlišení	209	56	72	33	75
Náklady příštích období	209	56	72	33	102
Příjmy příštích období	0	0	0	0	27

Příloha 13: Horizontální analýza pasiv – procentuální vyjádření

%	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
PASIVA CELKEM	-5,17	-6,63	-10,38	1,55	3,92
Vlastní kapitál	1,65	2,35	-16,39	-14,79	2,23
Základní kapitál	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Základní kapitál	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Fondy ze zisku	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zákonný rezervní fond/ Nedělitelný fond	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Výsledek hospodaření minulých let	234,65	1,66	2,38	-40,16	-13,00
Nerozdělený zisk	234,65	1,66	4,80	-41,54	-13,00
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	-97,62	45,28	-812,28	167,03	84,56
Cizí zdroje	-12,13	-17,24	-1,59	21,85	5,40
Dlouhodobé závazky	-25,97	458,06	-86,89	82,92	81,63
Závazky z obchodních vztahů	-43,65	-91,55	-100,00	X	160,55
Závazky ke společníkům	-2,50	2,56	-6,25	4,00	-100,00
Dohadné účty pasivní	X	X	-100,00	X	X
Jiné závazky	40,00	50,00	47,62	-38,71	-100,00
Odložený daňový závazek	-5,45	0,00	34,55	-49,03	-46,56
Krátkodobé závazky	-42,83	-26,55	30,72	41,30	-14,70
Závazky z obchodních vztahů	-33,28	-26,87	27,28	-32,73	57,76
Závazky ke společníkům	-18,55	6,64	-100,00	X	X
Závazky k zaměstnancům	-17,55	5,21	90,10	2,46	14,60
Závazky ze soc. zabezpečení a zdravotního pojištění	-100,00	X	12780,00	0,78	14,02
Stát - daňové závazky a dotace	5,00	-63,93	100,66	-99,84	186900,00
Krátkodobé přijaté zálohy	X	X	X	1773,79	-86,13
Dohadné účty pasivní	-47,57	-100,00	X	-2,35	12,95
Jiné závazky	X	X	X	X	X
Bankovní úvěry a výpomoci	X	-19,29	-32,08	-44,41	157,24
Krátkodobé bankovní úvěry	X	-19,29	-32,08	-44,41	157,24

Příloha 14: Horizontální analýza pasiv – absolutní vyjádření

Kč	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
PASIVA CELKEM	4210	5121	7483	1003	2576
Vlastní kapitál	678	984	7016	5296	680
Základní kapitál	0	0	0	0	0
Základní kapitál	0	0	0	0	0
Fondy ze zisku	0	0	0	0	0
Zákonný rezervní fond/ Nedělitelný fond	0	0	0	0	0
Výsledek hospodaření minulých let	28545	677	985	17015	3297
Nerozdělený zisk	28545	677	1985	18015	3297
Výsledek hospodaření běžného účetního období (+/-)	27867	307	8001	11719	3977
Cizí zdroje	4888	6105	467	6299	1896
Dlouhodobé závazky	174	2272	2405	301	542
Závazky z obchodních vztahů	165	195	18	436	700
Závazky ke společníkům	2	2	5	3	78
Dohadné účty pasivní	0	2458	2458	0	0
Jiné závazky	4	7	10	12	19
Odložený daňový závazek	11	0	66	126	61
Krátkodobé závazky	16970	6013	5111	8982	4519
Závazky z obchodních vztahů	9617	5179	3846	5873	6972
Závazky ke společníkům	326	95	1526	0	330
Závazky k zaměstnancům	143	35	637	33	201
Závazky ze soc. zabezpečení a zdrav. pojištění	6532	5	639	5	91
Stát - daňové závazky a dotace	40	537	305	607	1869
Krátkodobé přijaté zálohy	0	0	870	15432	14041
Dohadné účty pasivní	392	432	340	8	43
Jiné závazky	0	0	0	0	16
Bankovní úvěry a výpomoci	12256	2364	3173	2984	5873
Krátkodobé bankovní úvěry	12256	2364	3173	2984	5873