POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Gábor Renczes**

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Zdeněk Bažant, CSc.

MONOLITICKÝ SUTERÉN REKREAČNÍHO OBJEKTU V KRONFELZOVĚ

Studentovi bakalářského studia bylo zadáno zpracovat podle podkladů pro příslušný nadstandardní rekreační objekt projekt monolitické konstrukce suterénu.

Rozsah práce byl určen vedoucím bakalářské práce Ing. Jiřím Strnadem, Ph.D. Požadováno bylo vypracovat návrh, výpočet a výkresy, dále pak stavební postup a vizualizaci postupu prací

Pro zpracování diplomové práce bylo stanoveno postupovat podle EC a ČSN (včetně změn a doplňků. Bakalářské práce měla dodržet formální úpravu podle příslušných směrnic. Práce byla odevzdána včas a ve správném tvaru včetně, všech požadovaných částí.

Použité výkresové a textové podklady student pochopil a vhodně s nimi pracoval. Výstup byl zpracován na počítači, takže jeho grafická úroveň je velmi dobrá. Rozsah práce je dle názoru oponenta větší než požadovaný.

K BP mám následující dotazy/připomínky:

1. Jak by se pažila základová jáma? V technické zprávě postrádám vyjádření ke geologické skladbě území. Popis geologických poměrů je ale uveden na str. 42 statického výpočtu. Byla posouzena základová spára?
2. Proč byla zvolena koncepce kombinace základové desky a základových pásů? Nebylo by dobré navrhnout pod celým objektem základovou desku? Vykopat a znovu zasypat části suterénu je poněkud zvláštní. Snad by se pásy mohly zakládat v menší hloubce a navázat je pak jen na monolitickou vanu.
3. V ústní obhajobě prosím o komentář k dimenzování a vyztužení desek nad suterénem, tj. jak byly průběhy vnitřních sil (str. 38 až 40) převedeny do výkresu výztuže. Byla provedena kontrola běžným výpočtem?
4. Před provedením stropní desky stěny suterénu působí jako konzoly. Bylo toto zatížení uvažováno?

Klasifikační stupeň ECTS: B/1,5

V Brně dne 03.06.2016

.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4