

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Miroslav DOBROVOLNÝ**

Oponent bakalářské práce: Ing. Martin Rychtecký

Předloženou bakalářskou práci studenta Miroslava Dobrovolného na téma – „Přístavba základní školy Kuřim, stavebně technologické řešení hrubé spodní stavby“ jsem prostudoval a mám k ní tyto připomínky:

Situace zařízení staveniště – výkres B. 1

Na tomto výkrese postrádám vrstevnice a stanoviště autojeřábu. Využití autojeřábu bude opravdu pouze pro postavení mobilních buněk ZS? Nejde to vyřešit jinak a elegantněji, než používat další mechanismus?

Prostor pro čištění vozů se mi zdá velice nevhodně umístěný. Když bude jedno auto čištěno, druhé bude muset čekat? Podle mě mohlo být posunuto jinak a lépe. Co s kontaminovanou vodou z čističky – jak se s ní musí zacházet?

Staveništní přípojka jednotné splaškové kanalizace vedou rovnou do plynové přípojky? To bude asi nějaký překlep.

Staveništní přípojky vedoucí pod komunikací musí být v chrániče!

Myslíte, že je ekonomické vytvořit novou přípojku jenom pro ZS? Není lepší využít stávající popř. nově budovanou pro nový objekt?

Výchozí podklady – výkres D3.1-107

U objektu v těsné blízkosti nové stavební jámy jsem se z příloh dozvěděl, že založení tohoto objektu je „neznámé“. Jaké zde mohou vzniknout problémy při hloubení stavební jámy? Dojde k podkopání základové spáry tohoto stávajícího objektu? Jak by se toto místo řešilo, pokud odpověď je ano?

Skládka zeminy – výkres B. 1

Nikde jsem se nedočel, více informací o této skládce. Proč byla zvolena velikost 300 m², jak vysoko lze skladovat ornici, proč se skladuje jenom část vytěžené zeminy a na co bude tato zemina (ne ornice) použita? Dále proč je umístěna mimo oplocení staveniště? Nedala se umístit jinak?

Bakalářská práce splňuje rozsah zadání, student prokázal schopnost samostatného řešení problému. Uvedené připomínky jsou spíše formálního rázu, nejedná se o závady, které by bránily dát studentovi možnost obhájení své práce.

Vzhledem k rozsahu a zpracování výkresové a textové části předložené dokumentace hodnotím bakalářskou práci studenta Dobrovolného známkou:

Klasifikační stupeň ECTS: *C/2*

V Brně dne 29. 05. 2016



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4