

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Šabík Erik, Bc.
Téma: Detekce nežádoucího provozu v lokální síti (id 16956)
Oponent: Kováčik Michal, Ing., UPSY FIT VUT

- 1. Náročnost zadání** **obtížnější zadání**
Práce se věnuje problematice nežádoucího provozu na síti. Vyžadovala nastudování množství nástrojů a technologií, které přímo či nepřímo student používá. Student pracuje s reálným provozem na síti.
- 2. Splnění požadavků zadání** **zadání splněno**
Všechny body zadání byly splněny v standardním rozsahu.
- 3. Rozsah technické zprávy** **je v obvyklém rozmezí**
Rozsah technické zprávy je v obvyklém rozmezí.
- 4. Prezentací úroveň předložené práce** **80 b. (B)**
Struktura práce je logická, práce je však značně strukturovaná. Některé kapitoly by bylo možné sloučit. Logické celky však dobře navazují a práce se dobře čte.
- 5. Formální úprava technické zprávy** **65 b. (D)**
Práce je typograficky na dobré úrovni, degraduje ji jen několik maličkostí. Obsahuje několik překlepů a gramatických chyb. Rovněž se objevují jednopísmenná slova na konci řádku. V některých případech je používáno skloňování skratek, v jiných zas ne.
- 6. Práce s literaturou** **65 b. (D)**
Literatura byla zvolena vhodně a v dostatečném množství. Většina zdrojů je elektronického charakteru. Obsahuje však několik chyb v odkazování na citace jako je citování za odstavcem (kapitola 2) a chybějící mezery před odkazováním.
- 7. Realizační výstup** **90 b. (A)**
Výsledná realizace je funkční a je na dobré úrovni. Kód je přehledný a dobře komentovaný. Oba detektory jsou dobře odladěné. Výslední implementace je ve formě modulů pro systém Nemea.
- 8. Využitelnost výsledků**
Práce je využitelná v praxi v systému Nemea na reálném síťovém provozu.
- 9. Otázky k obhajobě**
 1. Jaké další typy algoritmů kromě binárního vyhledávání jste zvažovali?
 2. Čím je možné vysvětlit, že URL detekce zaznamenala škodlivé záznamy jenom v síti CESNET?
- 10. Souhrnné hodnocení** **80 b. velmi dobře (B)**
Student nastudoval mnoho technologií a tyto znalosti využil k implementaci detekčních modulů pro systém Nemea. Výsledná realizace je prakticky použitelná a jedná se o mírně nadprůměrnou práci. Navrhují tedy hodnocení B (velmi dobře).

V Brně dne: 4. června 2015

.....
podpis