

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Tomáš Herben

Oponent: Ing. Michal Valenta

Oponentský posudek se týká předložené diplomové práce „Bytový dům Hlaváčkova - stavebně technologický projekt“ autora Bc. Tomáše Herbena.

Autor v rámci zadání řešil technickou zprávu ke stavebně technologickému projektu, projekt zařízení staveniště, časový plán hlavního stavebního objektu a technologický předpis pro monolitické konstrukce vč. kontrolního a zkušebního plánu a řešení ekologických a bezpečnostních rizik. Dále vypracoval položkový rozpočet hlavního stavebního objektu, posouzení zvedacího mechanismu a návrh realizace systémového stropního bednění.

Po prostudování této diplomové práce mohu uvést následující dotazy a připomínky:

- Výkres zařízení staveniště – na výkresu pozice autojeřábu chybí naznačení prostoru, kde je zakázána manipulace s břemenem. V rámci obhajoby upřesnit.
- Položkový rozpočet stavby – v dílu 5 - Komunikace by sazba DPH měla být ve výši 21%. Diplomant by mohl v rámci obhajoby své práce vysvětlit, kde a v jakých případech lze u bytové resp. sociální výstavby uplatnit sazbu DPH ve výši 15%.
- Časový plán – dvoudenní technologická pauza před odbedněním podzemní stěny je příliš krátká.
- Časový plán – některé činnosti by se mohli lépe optimalizovat, např. během bednění stropu nad 1PP by už mohlo po dvou dnech probíhat armování apod.

Závěrem uvádím, že uvedené nedostatky nejsou zásadního charakteru. Student přistupoval k zadanému úkolu komplexně, jak po stránce odborné, tak i obsahové a zadání splnil v plném rozsahu. Z technického hlediska je práce na velmi dobré úrovni. Práce je též v souladu s legislativními předpisy a platnými normami. Z hlediska formální úrovně je práce taktéž zcela v pořádku.

Vzhledem k těmto poznatkům doporučuji diplomovou práci studenta Bc. Tomáše Herbena k obhajobě a hodnotím ji stupněm:

A/1

### Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4

V Brně dne 15. 1. 2017



.....  
Ing. Michal Valenta