

## Posudek oponenta diplomové práce

autor diplomové práce: Bc. Jan Foltánek  
oponent diplomové práce: Ing. Rostislav Doubek

Na základě předložené diplomové práce studenta Bc. Jana Foltánka "**Centrum polymerních systémů ve Zlíně – stavebně technologická příprava výstavby**" a po jejím prostudování uvádím následující stanovisko:

Textové část práce obsahuje:

Technickou zprávu, koordinační situaci stavby se širším vztahy dopravních tras, časový a finanční plán stavby, studie realizace hlavních technologických etap, zařízení staveniště, návrh strojní sestavy, časový plán hlavního stavebního objektu (hrubá vrchní stavba), technologický předpis pro vnitřní dělící příčky, kontrolní a zkušební plán, zhodnocení provádění variant vnitřních příček.

Práce je doplněna výkresovou dokumentací, která rozšiřuje část textovou.

Dotazy k objasnění:

- V technické zprávě chybí stručný popis technologických etap.
- Str. 21 – složení personálního obsazení; jaký bude počet pracovníků jednotlivých profesí, stejně tak i u strojní sestavy. Nutno stanovit i u ostatních etap.
- Str. 22 – zakládání; nutno upřesnit popis pilotáže. V textu je pilotovací rovina -0,75 m, dle výkresu B 1.05 – schéma postupu výstavby-základová konstrukce je -0,95 m. Dále při betonáži vrtu má být výška 0,3 m na pilotovací úroveň.
- Str. 33 – ekologie; jakým způsobem bude zabráněno „negativnímu ovlivnění“ (hluk, prašnost, jakékoli kontaminace půdy apod.)?
- Str. 43 – staveništní doprava; jaký je administrativní postup při řešení zábor veřejných komunikací?
- Str. 45; na jakou únosnost budou na staveništi šterkové podsypy zpevněných ploch, komunikací vozidel a pro pěší hutněny?
- Kapitola hlavní stavební mechanismy – u schémat strojů chybí nejbližší a nejtěžší body a břemena.
- Str. 97 – srovnání příček; z jakého důvodu jsou ve srovnání pro keramickou příčku dvě různé tloušťky? Je-li u posouzení akustiky tloušťka 200 mm, měla by se tato tloušťka objevit i u finančního posouzení.
- Str. 112 – složení personálního obsazení; jaké je požadovaná kvalifikace pro danou technologickou etapu vedoucího pracovníka a montéra (konkrétně)?
- Výkres B 1.09 – schéma postupu vrtání pilot; je zábor skutečně nutný? Pokud by bylo použito 4. přepatkování čerpadla, náklady budou rozhodně nižší než zábor veřejné komunikace.
- Výkres č. C 1.03 – plán nasazení pracovníků; neodpovídá Grafu potřeby pracovníků (Contec)

Diplomant celkově prokázal schopnost samostatného řešení stavebně technologického projektu. Po stránce obsahové a odborné hodnotím práci jako zdařilou.

Znalosti diplomanta uplatněné v závěrečné práci odpovídají znalostem studenta navazujícího magisterského studia v oboru. Práce je splněna v celém svém rozsahu dle zadání diplomové práce. Rozsah práce student pojal ve standardním záběru pro diplomovou práci.

Z hlediska technického a ekonomického hodnotím práci kladně.

Za zdařilé a příkladné považuji zpracování studenta schematických postupů výstavby.

Pro zpracování diplomové práce byly použity platné normy a legislativní předpisy.

Formální zpracování práce je dobré.

Po zvážení výše uvedených stanovisek a zjištěných předností i nedostatků předložené diplomové práce **doporučuji** studenta **Bc. Jana Foltánka k obhajobě** před komisí státní závěrečné zkoušky a hodnotím práci známkou dle ECTS:

klasifikační stupeň ECTS: **A/1**

v Brně dne 25. 01. 2017



.....  
podpis

klasifikační stupnice

Klasifikační stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4