

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Jan Filipec

Oponent diplomové práce: Ing.arch. Radovan Herzan

Název diplomové práce:

URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ VYBAVENOSTNÍHO CENTRA OBYTNÉHO SOUBORU BRNO-LESNÁ

1. Územní vazby

A

Diplomová práce obsahuje široce zpracované průzkumy a rozborů vycházející z historie území, Územního plánu města Brna, technické infrastruktury a dalších, pro řešené území důležitých, rozborů a limitů využitých v konceptu řešení. Problémový výkres specifikuje problematiku území, objekty k využití a k asanaci, dokumentuje stav území a je dobrým podkladem pro vlastní řešení.

2. Urbanistický koncept

A

Koncept řešení je v rámci možností diplomanta jasný a přehledný, zabývá se komplexně funkčním využitím území a jeho vzájemnými vazbami, respektuje důležité objekty (plavecký bazén, polikliniku) a především v jižní části navrhuje smysluplné využití dnes nefunkčního objektu Autosalonu a doplňuje kompozici o další dominantní objekty občanského vybavení, které podpoří význam navrhovaného centra.

3. Funkční a dopravní řešení

B

Z hlediska funkčního členění je dobře navrženo využití stávajících objektů a jejich propojení pěšími trasami, vytvoření většího veřejného prostoru mezi významným objektem ÚMČ a poliklinikou a doplnění novými výškovými objekty občanského vybavení v jižní části. Diplomant řeší všechny druhy dopravy, od obsluhy území (přesunutí obslužné komunikace na jih řešeného území) tak MHD, kde vystihl trend řešení kolejové dopravy po ul. Okružní. Navržené pěší tahy jsou jasné, odůvodněné a spojují dobře funkční celky včetně železniční stanice. Snad jen dopravní uzel u zastávek MHD není zcela vyhovující, ale toto území nenabízí kromě mimoúrovňového řešení moc možností. Diplomant splnil všechny požadavky zadání (umístění radnice MČ Brno-sever) a navrhl funkční celek, který plní požadavky na něj kladené.

4. Urbanistický detail - veřejný prostor

B

Urbanistický detail prezentovaný v měř. 1 : 700 sice není ideální, ale diplomant díky dobrému grafickému zpracování, doplnění příkladů řešení architektury

veřejného prostoru a dostatečným popisům dosáhl vypovídající úrovní prezentovaného detailu.

5. Výsledná prezentace práce

A

Předložená dokumentace dosahuje velmi dobré technické i grafické úrovně. Obsahově je vypovídající, navrhované řešení má smysl a vychází z reálných podmínek území.

Celkové hodnocení diplomové práce:

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A

Otázky k obhajobě a připomínky diplomové práci:

Slovní hodnocení práce:

Návrh působí velmi dobrým dojmem. Diplomant splnil podmínky zadání, navrhl funkční celek za respektování specifik území. Záměr je prezentován přesvědčivě v potřebném rozsahu a velmi dobré grafické úrovní.

Otázky a náměty k obhajobě:

Parkování u radnice

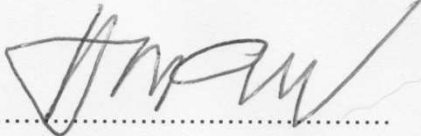
Varianta řešení mimoúrovňového křížení MHD

Parkování u plaveckého bazénu

Klasifikační stupeň ECTS: **A / 1**

V Brně dne

7. 6. 2016



Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4