

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Kateřina Šindelková**
Pracoviště: Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav architektury
Vedoucí diplomové práce: **Ing.arch. Barbora Jenčková**
Školní rok: 2015/2016

Název diplomové práce:

Podrobný urbanistický návrh využití území Sportovní, Drobného, Tř. Gen. Píky, Porgesova

1. Průběh předchozího studia

Klasifikace ateliérové tvorby byla v ateliérech NMSP hodnocena známkou B a C, celkový průměr magisterského studia 1,667.

Praktické zkušenosti získala u Ing. arch. Michala Hladila.

2. Přístup k vypracování diplomové práce

V ateliérové tvorbě předcházejícího - specializovaného ateliéru studentka řešila komplexně celý rozsah území, i když s jinými vstupními předpoklady (byla uvažována zásadní asanace v řešeném území). Provedla analytické vyhodnocení území a zhodnocení stabilizovaných částí a prokázala, že těžiště jejího řešení spočívá v o jižní části území. Toto území je tedy rozvíjeno v diplomové práci jako stěžejní.

Cílem návrhu bylo navrhnout urbanistické řešení území se zohledněním celoměstského dosahu území, funkční začlenění do struktury města. Je brán zřetel na historii území a tradiční polohu sportovních areálů, která byla již postupně doplněna i o funkce společensko – kulturní a ubytovací (Boby centrum), obchodní centrum.

V území je navrhována kompozice solitérních objektů velkého měřítka a venkovních sportovně- rekreačních ploch, veřejných prostranství. Využití území zahrnuje především plochy a haly pro různé sporty a kulturní využití – hokejovou a víceúčelovou halu, fotbalový stadion, doplnění areálu plaveckého bazénu aquaparkem.

Návrh je přehledný, navazuje na původní koncepci území. Jasně jsou i provozní vazby v území. Systém obsluhy je odstupňován a zklidněn směrem dovnitř bloku.

Řešení detailu není dostatečně průkazné, je dokumentováno půdorysem bez dostatečného prokreslení detailu. Šablonovitá a příliš schematická jsou perspektivní zobrazení.

Studentka práci konzultovala v pravidelných, i když občas delších časových intervalech, lze však konstatovat soustavnost práce. V závěrečném časovém tlaku nedokázala práci více dopracovat v detailech a v průkaznosti prostorového řešení. Zásadní koncepce území je jasná a přehledná. Grafická prezentace je spíše průměrná (prostorové vizualizace).

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

Klasifikační stupeň ECTS: **B/1,5**



V Brně dne 3.6.2016

.....

Podpis

Klasifikační stupnice

Klas. stupeň ECTS	A	B	C	D	E	F
Číselná klasifikace	1	1,5	2	2,5	3	4