Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Centrum pro sport a volný čas Brno**

Autor práce: **Bc. Samo Srnka**
Oponent práce: **Ing. arch. Jakub Kotek**

Popis práce:

Centrum pro sport a volný čas.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Územní vazby a urbanismus	☐	x☐	☐	☐
2. Architektonický koncept	☐	☐	x☐	☐
3. Funkční a dispoziční řešení	☐	x☐	☐	☐
4. Konstrukční a materiálové řešení	☐	☐	x☐	☐
5. Formální, grafická a jazyková úprava práce	☐	☐	x☐	☐
6. Splnění požadavků zadání práce	☐	x☐	☐	☐

Komentář k bodům 1. až 6.:

ad1) – *pozitivně hodnotím umístění stadiónů, které respektuje původní řešení, zajímavé je výškové řešení nástupních ploch haly a napojení rampami na okolí, problematická je délka rampy pro bezbariérové řešení v místě od křižovatky ulic Drobného a Sportovní, její sklon nesplňuje normové hodnoty. Dokumentace nezmiňuje řešení parkování návštěvníků.*

ad2) – *architektonické řešení objektu působí poněkud fádním dojmem, členění fasády je formální. Za diskutabilní považuji použití velkoplošných skleněných fasád na celém objektu a jejich následné stínění. Otázkou je též dlouhodobá funkčnost lamel.*

ad3) – *základní řešení dispozic se jeví jako funkční, v půdorysech není definováno využití volného podlaží pod střechou (4.np)*

ad4) – *navržené konstrukční řešení je běžné. Detail fasády vykazuje místa s chybně řešenými tepelnými mosty.*

ad5) - *předložená dokumentace dosahuje dobré grafické úrovně, vyjádření odpovídá architektonické studii a*

dokládá záměr autora; prezentované půdorysy (1.PP a 1.NP) postrádají značení návaznosti na bezprostřední okolí a exteriér stavby (nástupní plochy,….); průvodní zpráva popisuje záměr pouze průměrně, chybí údaje o kapacitě objektu; prezentace hmotového řešení ve 3D je na dostačující úrovni; pohledy jsou zjednodušené bez zobrazení návaznosti na okolní terén; zpracování modelu je průměrné

ad6) – *práce splňuje požadavky zadání*

Připomínky a dotazy k práci:

- *Navrhněte řešení venkovní rampy v místě od křižovatky ulic Drobného a Sportovní dle požadavku ČSN pro bezbariérové použití*
- *Jakým způsobem bude řešeno parkování návštěvníků při plném provozu? Kolik je třeba parkovacích stání?*
- *Je vhodné řešení mít všechny plochy fasády kompletně prosklené a následně to korigovat technicky komplikovaným řešením stínících lamel?*
- *Jak bude fungovat detail osvětlení objektu s lamelami? Při umístění LED pásků v zadní části lamely je sporná funkčnost osvětlení ploch.*

Závěr:

Návrh působí kultivovaným dojmem. Zajímavý je urbanistický koncept oddělení pěší a automobilové dopravy různým výškovým uspořádáním nástupních ploch haly. Nepodařilo se však tvaroslovím přinést novou architektonickou hodnotu do území. Záměr autora je prezentován dostatečně a v odpovídajícím rozsahu.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 8. června 2017 Podpis oponenta práce.....