

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Řešení technologické etapy hrubé vrchní stavby bytového domu Čechovka

Autor práce: Jiří Janáček

Oponent práce: Ing. et Ing. Barbora Nečasová

Popis práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá zpracováním technologické etapy hrubé vrchní stavby bytového domu Čechovka.

Práce je zpracována v rozsahu dle zadání a je rozdělena do tematických kapitol. Formální hledisko výstavby bytového domu je řešeno v kapitolách technická zpráva, technická zpráva zařízení staveniště a řešení širších vztahů dopravních tras. Technické zprávy jsou doplněny detailně zpracovanými technologickými předpisy pro provádění zastřešení objektu a pro provádění prefamonolitických stropů. Závěr práce je věnován návrhu strojní sestavy pro řešený objekt, problematice BOZP a kontrolnímu a zkušebnímu plánu pro zastřešení objektu. Součástí práce je i časový plán výstavby objektu a porovnání variantního řešení stropní konstrukce.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

- Nadrozměrná přeprava str. 75 – formulář by bylo vhodné vyplnit pro řešený problém.
- V technologických předpisech u všech uvedených obrázků postrádám zmínku o jejich původu, tedy zdroji. V závěru práce sice nějaký číselný seznam zdrojů je, ale v textu na ně není uveden ani jeden odkaz, tudíž tento seznam postrádá smysl.

3. Na str. 128 je uvedeno, že se uloží stropní nosníky POT se správnou délkou, avšak jejich délka již není zmíněna.
4. Na str. 135 je uveden postup skládání vložek Miako – tento postup by bylo vhodné graficky doplnit i do řešeného půdorysu (v. č. 04).
5. Na str. 139 je uvedeno, že demontáž bednění bude provedena po nabytí 70% pevnosti betonu. Jak zjistíte, že už bylo této pevnosti dosaženo?
6. Str. 155 – ukládání betonové směsi – Jak bude směs uložena v místech, jež jsou mimo pracovní radius čerpadla, jedná se o cca 13,0 m² – viz v. č. 02.
7. Časový plán – bednění vikýřů bude provádět jeden pracovník, je tento počet dostatečný z hlediska kvality provedení práce?
8. Položkový rozpočet – z jakého důvodu byla uvažována snížená sazba DPH?
9. Položkový rozpočet – proč jsou náklady na zařízení staveniště uvažovány jako ,Ostatní náklady?

Závěr:

Student prokázal schopnost samostatného řešení stavebně technologických problémů. Předložená práce svým rozsahem a způsobem zpracování splňuje požadavky uvedené v zadání bakalářské práce.

Z hlediska technického a ekonomického posouzení neshledávám v práci závažné chyby. Při jejím vypracování byly zohledněny platné právní předpisy a s problematikou související noremní ustanovení.

Po formální i grafické stránce je práce zpracována dobře.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 30. května 2017

Podpis oponenta práce.....

