

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Výrobní hala

Autor práce: Jan Londa

Oponent práce: Ing. Milan Pilgr, Ph.D.

Popis práce:

Úkolem studenta Jana Lony bylo vypracování návrhu nosné ocelové konstrukce výrobní haly ve městě Olomouci podle předepsaných požadavků na dispoziční a architektonické řešení, o půdorysných rozměrech 18 × 63 m.

Student navrhl konstrukční dispozici objektu definovanou půdorysným uspořádáním příčných vazeb, jeřábové dráhy a systémem ztužidel zabezpečujících prostorovou tuhost konstrukce. Výstupem řešení zadaného problému jsou: 1) technická zpráva, 2) statický výpočet hlavních nosných částí konstrukce, 3) výkresová dokumentace, zahrnující výkres dispozice a výkres detailů.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Pro odbornou diskusi v rámci obhajoby uvádím následující otázky a připomínky:

- Vysvětlíte u obhajoby, jak jste stanovil vzpěrné délky hlavních sloupů budovy. O správnosti některých hodnot mám pochybnosti.
- Svislá část příčného ztužidla je navržena polopříčkové soustavy. V technické zprávě na str. 5 uvádíte, že při statickém řešení jste z funkce vyloučil tlačené diagonály. Jelikož polopříčková soustava je staticky určitá, nelze z funkce vyloučit žádný z jejich prutů.
- Výkres č. 2, detail vpravo nahoře – zobrazené připojení diagonály vodorovného výztužného nosníku k horní pásnici hlavního nosníku nekoresponduje s předpokládanou kategorií detailu při posudku na únavu, viz statický výpočet, str. 56. Uvedte u obhajoby jednoznačné řešení.

Závěr:

Bakalářská práce je zpracována přehledně a obsahuje všechny předepsané přílohy. S ohledem na úroveň a kvalitu předložené práce navrhuji hodnocení:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B / 1,5**

Datum: 31. května 2017

Podpis oponenta práce.....