

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Příprava realizace hrubé vrchní stavby objektu CEITEC

Autor práce: Lenka Mezuláníková

Oponent práce: Ing. Rostislav Doubek

Popis práce:

Na základě předložené bakalářské práce po jejím prostudování, zaujímám následující stanovisko:

Textová část práce obsahuje:

Technickou zprávu, situaci stavby, výkaz výměr, technologický předpis pro monolitické konstrukce, řešení organizace výstavby, časový plán, návrh strojní sestavy, kvalitativní požadavky, bezpečnost práce, položkový rozpočet, popis skleněné fasády, souběžnost věžových jeřábů, vybrané detaily

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

- Technická zpráva neodpovídá náležitostem technické zprávy stavebně technologického projektu.
- Str. 44 doprava stavebního materiálu – pro lokalitu Králova Pole jsou i výhodnější stavebniny než dovážet z DEKu, podle čeho byl vybrán?
- Kapitola technologický předpis pro monolitické konstrukce – v předpise chybí popis provádění otvorů v konstrukcích. Detailněji popsat použití stříhačky/ohýbačky výztuže a rádlovačky. **Předložit komisi.**
- Str. 57 materiál, doprava, skladování – chybí objemy pro jednotlivé konstrukce. Dále chybí sumář bednění.

- Str. 58 doprava a skladování – dle kapitoly širší dopravní vztahy bude betonová směs přepravována na stavenišť domíchávačem o objemu 8 m³ ale podle technologického předpisu bude objem 12 m³, co tedy platí?
„stavbyvedoucím musí být provedena kontrola o kvalitě betonu dodacích listů“. Kvalitu betonu nelze určit z dodacích listů!
Co je myšleno „řádným zhutněním“? nutno specifikovat.
Proč je navrženo nákladní auto s hydraulickou rukou, když je na staveništi věžový jeřáb?
Neekonomické!
Jak bude chráněna výztuž proti vodě a korozi, nutno specifikovat
- Str. 59 primární doprava – proč jsou uváděny 2 typy jeřábu? Liebherr 280 a 355 jsou různé modely. Co tedy platí?
- Str. 60 připravenost a převzetí staveniště – co jsou „podmínky pro vjezd na staveniště“? Konkrétně.
- Str. 61 připravenost a převzetí staveniště – kdo provádí zápis do stavebního deníku. Podepisují protokol o předání „zemaři“ a „monolitáři“ mezi sebou?
- Str. 61 připravenost pracoviště – není zřejmé, zda bude potřebný materiál dovezen na staveniště všechen na jednou.
- Str. 61 obecné pracovní podmínky – dle popisu by teplota neměla klesnout pod +5°C, co když klesne?
- Str. 62 popis profesí – o jaká „náležitá školení a poučení“ se jedná? Přesně specifikovat.
- Str. 65 vázání výztuže – chybí popis „distančních tělísek“ (rozměr, počet, četnost, druh atd.).
- Str. 65 bednění – jak a pomocí čeho bude „zajištěna stabilita všech dílů bednění“?
- Str. 65 instalace jednotlivých bednicích dílců – jak budou „zafixovány podpěry proti posunům“?
Jak bude provedeno nanesení odbedňovacího oleje na bednění, když už bude osazeno na pozici?
- Str. 66 instalace jednotlivých bednicích dílců – kolik je „dostatečný počet kotev“ proti převrnutí bednění?
- Str. 72 betonáž – proč je pro betonáž sloupů použito čerpadlo? Neekonomické. Ve strojní sestavě je pro sloupy předepsána bádie, co tedy platí?
- Str. 81 mezioperační kontrola – co přesně bude kontrolováno na srážkách? Jaká bude předepsaná viditelnost?
- Str. 83 ekologie a ochrana životního prostředí – skutečně musí jít beton, cihly, sklo a dřevo na skládku? Navrhnu jiné zpracování odpadu. **Předložit komisi.**
- Str. 87 autodomíchávač – kolik domíchávačů bude betonovou směs dovážet? Dle popisu je zmínka o jednom.
- Str. 91 věžový jeřáb – proč byl zvolen tento typ jeřábu, jaká je výška objektu, chybí graf s nejtěžším a nevdálenějším břemenem. Jeřáb není posouzen! **Předložit komisi.**
- Str. 94 vibrační jehla – dle popisu má být hutněno zdivo, proč? Kde je v technologickém předpise zmínka o zdivu?
- Str. 104 základní koncepce zařízení staveniště – na jakou únosnost musí být štěrk hutněn?
- Str. 110 volné skládky – proč je uvedeno v textu zdivo, když není předmětem technologického projektu?
- Str. 111 oplocení – v textu je zmínka, že oplocení má být neprůhledné, dle obr. ale není, co platí?

- Str. 115 likvidace zařízení staveniště – konkrétně, který materiál lze ponechat na staveništi pro další účely?
- Str. 165 položkový rozpočet – proč jsou v rozpočtu položky skel (materiál), co to má vypovídat o ceně objektu S? proč jsou v díle 3? Rozpočet rozhodně není pro celý objekt, chybně pojmenováno!
- Str. 166 položkový rozpočet – jak byla stanovena částka za zařízení staveniště?
- Str. 168 položkový rozpočet – proč je v díle 64 jen montáž rámu?
- Výkres č. 02 inženýrské sítě – chybí přesnější popis sítí (dimenze, materiál atd.)
- Výkres č. 09 postupná výstavby-zóny jeřábů – chybí výškové posouzení jeřábů, proč je navržen jeřáb pro budovu S vysoký více jak 70 m? jak bude časově probíhat výstavba areálu?
- Výkres č. 10 vybrané detaily – detail atiky – jak přesně bude provedena hydroizolace v přechodu vodorovné na svislou?

Závěr:

Po zvážení výše uvedených stanovisek a zjištěných předností i nedostatků předložené bakalářské práce, doporučuji studentku Lenku Mezuláníkovou k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky a hodnotím práci známkou dle ECTS:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 7. června 2017

Podpis oponenta práce.....

