

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Hodnocení aktuálního stavu existující konstrukce

**Autor práce:** Jan Kopec

**Oponent práce:** Ing. Ondřej Karel

### Popis práce:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá diagnostikou objektu, kterým je cca 90 let stará, úctyhodná železobetonová konstrukce části jeviště a hlediště kina Scala a Divadla Bolka polívky v centru Brna. Vzhledem ke stáří této konstrukce je v práci v teoretické části obsažena rešerše literatury, která popisuje změnu norem na navrhování a hodnocení v průběhu těchto let. V praktické části jsou popsány diagnostické metody, které respektují stáří konstrukce a požadavek provozu v průběhu diagnostických prací.

### Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Připomínky a dotazy k práci:

Student v teoretické části své práce provedl důkladnou rešerši norem od počátku 20. století do dnešní doby. Požadavky těchto norem zasadil i do širších vztahů dřívější doby. Tato teoretická část je velice zdařilým přehledem, týkajícím se železobetonových konstrukcí. V praktické části jsou popsány možné metodiky a závěry průzkumu předmětné konstrukce. Tato část by možná zasloužila větší návaznost na poznatky zjištěné v části teoretické. Tato návaznost tam sice existuje, ale bylo by pěkné ji zdůraznit nějakými přímými tvrzeními. Závěry plynoucí z této práce jsou správné a splňují zadání.

Dotazy k práci:

Lze uvést nějaké konkrétní ukázky souvislosti řešené konstrukce s tehdy platnými normami, zvyklostmi provádění a/nebo technickými možnostmi? Například z hlediska provedení, stejnorodosti materiálu, návrhu...

Jak může vypadat budoucí měření trhlin a deformací a v jakých místech řešené konstrukce toto měření může být doporučeno?

Je známo, jaké zatížení na ploše měl dle předpisů přenést strop pod hledištěm divadla tehdy a dnes?

## Závěr:

Student řádně a ve výborné kvalitě odevzdal bakalářskou práci. Přiměřeně odborně ji zpracoval, pracoval s různými zdroji a jejich podstatu správně vystihl a použil. Jazyková i formální úprava je dobrá. Doporučeno k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 31. května 2017

Podpis oponenta práce.....