

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Montáž halového objektu v Sudoměřicích**

Autor práce: **Pavel Šagát**

Oponent práce: **Ing. Petr Selník**

Popis práce:

Tento posudek se týká uvedené bakalářské práce zabývající se stavebně technologickou tematikou výstavby studentem zvoleného objektu. Zvolený objekt je rozsahem ideální a zabývá se primárně montáží halového objektu s důrazem na hodnocení nadměrné přepravy, která je kritickým bodem celého projektu.

V rámci práce nemám žádné zásadní připomínky ke zvolenému postupu aplikovaných technologií. Zvolené techniky výstavby odpovídají současnému modernímu stavebnímu trendu.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

K práci mám jediný dotaz:

Jak je kalkulována cena mimořádně finančně náročné nadměrné dopravy? V práci jsem nenašel blíže specifikováno.

Harmonogram v Contecu je v tomto případě neefektivní, ale chápu jeho aplikaci jako využití studovaného programu v rámci studijního oboru. Příště zvolte vhodnější variantu softwaru, se kterou lze v kontextu montáže halových objektů lépe pracovat. Chápejte jen jako připomínku, tj. konstatování faktu.

Závěr:

Z hlediska obsahové a odborné úrovně lze přístup studenta k vypracování práce hodnotit jako vyvážený a komplexní. Výsledky odpovídají zadání, které bylo splněno v celém rozsahu.

Z hlediska technického zpracování výsledky odpovídají obvyklým postupům.

Z hlediska platných norem a dalších legislativních předpisů nebyla shledána žádná pochybení.

Z hlediska formálního je práce uspořádána přehledně, graficky i jazykově na obvyklé úrovni u podobných typů prací. Celkově lze práci hodnotit jako výbornou.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 5. června 2017

Podpis oponenta práce.....

