

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Realizace hrubé vrchní stavby penzionu v Čeladné

Autor práce: Lukáš Mikulka

Oponent práce: Ing. Barbora Kovářová, Ph.D.

Popis práce:

Předložená práce se zabývá stavebně technologickým řešením hrubé vrchní stavby na objektu penzionu v Čeladné. Hrubá vrchní stavba je konstrukčně řešena jako zděné svíslé nosné konstrukce a stropní konstrukce jako železobetonová monolitická konstrukce zhotovená za pomoci ztraceného bednění z filigránových desek. Student v rámci své práce zpracoval Technologické předpisy, kontrolní a zkušební plány. Dále se věnoval časovému plánování, rozpočtu a řešení organizace výstavby. Ve své práci, kromě jiného, zpracoval variantní řešení stropní konstrukce.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Kapitola 2 – Situace stavby se širšími vztahy dopravních tras

Nebylo by vhodné uvést technické a technologické parametry od rozhodujícího stavebního mechanismu? U jednotlivých dopravních uzlů je vždy pouze uvedeno, že daný uzel zcela vyhovuje. Podle jakých parametrů strojů jste došel k tomuto závěru?

Kapitola 5 – Řešení organizace výstavby

Doporučovala bych jednotlivé objekty logicky členit na provozní, výrobní a sociálně správní. Kam by v tomto dělení patřila skladovací plocha

Příloha – výkres zařízení staveniště

Nejsou zakotovány polohy tahače s návěsem.

Jak je řešeno obracení těžké mechanizace na konci obousměrné komunikace?

Závěr:

Bakalářská práce splňuje rozsah zadání, student prokázala schopnost samostatného řešení problému. Uvedené připomínky jsou snadno zodpověditelné a nejedná se o závady, které by bránily obhajobě práce.

Práce se mi jeví jako velmi jednoduchá. Ani technologické předpisy neprokazují řešení nějakého konkrétního problému. V případě technologického předpisu pro zdění se jedná o učebnicový případ bez nějakého vlastního řešení studenta.

Vzhledem k rozsahu a zpracování předložené práce hodnotím předloženou bakalářskou práci studenta Lukáše Mikulky známkou:

Klasifikační stupeň podle ECTS: **C / 2**

Datum: 31. května 2017

Podpis oponenta práce.....