

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Rodinný dům

Autor práce: Veronika Mynaříková

Oponent práce: Ing. Patricie Julinová

Popis práce:

Tématem závěrečné práce byl návrh novostavby rodinného domu v Brně – Přízřenicích. Objekt je dvoupodlažní, podsklepený. Nosný systém je řešen z vápenopískových tvárníc KM– BETA Sendwix u nadzemních podlaží a ze ztraceného bednění v podzemním podlaží. Stropní konstrukce jsou monolitické železobetonové. Objekt je zastřešen dvěma plochými střechami. Zateplení objektu je tvořeno kontaktním zateplením ETICS a větranou fasádou. Rozsahem i formálními náležitostmi je práce v souladu se zadáním.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nedostatečné
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

- V situaci chybí délka přípojek a kóty rozestupů přípojek, odpadové hospodářství a znázornění vrstevnic.
- Jaký je druh zeminy v místě objektu? Nedostatečně popsáno v TZ.
- S jakým spádem podlahy se uvažuje v garáži? Popište toto odvodnění.
- Jak je definovaná obálka budovy a systémová hranice objektu? Musí se posuzovat i vnitřní konstrukce? Znázorněte uvažovanou systémovou hranici na daném objektu vůči temperovanému suterénu a garáži. Znázorněte uvažované teploty v jednotlivých zónách pro výpočet.
- Jak je vyřešeno zakončení provětrávané fasády v místě rohů?
- Bylo by vhodné, uvažovat s podlahovou vpustí v místnostech v 1S?
- Jak jsou uvažovány a řešeny prostupy pro ležatou kanalizaci u základů v celém objektu?
- Je vhodně zvolené konstrukční řešení u vedení vpusti v místě garážové stěny společné s obytnou místností? Umožňuje daná situace i jiné možnosti odvedení extenzivní vegetační střechy?

Více popište řešení vegetační střechy (výška uvažovaného substrátu, sklon střechy, odvodnění).

- Jak je řešen přístup na extenzivní zelenou střechu kvůli údržbě? Nedostatečně popsáno v TZ.
- Popište otopnou soustavu v RD, včetně uvažovaných koncových těles. Nedostatečně popsáno v TZ.
- Chybí znázornění úrovně původního terénu v řezech ve výkrese základů.
- Chybějí popisy, kóty, sklopené řezy apod. Detaily více propracovat, popsat.

Závěr:

V bakalářské práci studenta jsou některé chyby v technickém řešení a chyby formálního charakteru. Ostatní nedostatky práce jsou spíše nepřesnosti v textovém či grafickém projevu. Drobné chyby jsou také v zakreslování dle ČSN 01 3420 – Výkresy pozemních staveb – Kreslení výkresů stavební části.

Závěrem lze říci, že student zpracoval bakalářský projekt v rozsahu požadavků kladených na bakalářské práce, a to na výborné úrovni. Výkresy, jejich řazení a grafická úroveň jsou detailně propracované, přehledné a se srozumitelným popisem.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A/1**



Datum: 2.6.2017

Podpis oponenta práce