

POSUDEK OPONENTA
doktorské disertační práce Ing. Petra Novosada

Doktorská disertační práce, nesoucí název „Architektonické betony“, obsahuje 189 stran vlastního textu, 143 vyobrazení a 45 tabulek. Je členěná do deseti kapitol, ve kterých se vedle úvodu zabývá historií a současností používání architektonického betonu, specifikací návrhu a výroby, vlivy působícími na kvalitu, možnostmi úpravy povrchu betonu a přes experimentální část dospívá k jistým výsledkům a závěrům, přičemž neopomíná ani definici názvosloví „architektonické betony“, což je název samotné disertační práce. Je doplněna seznamem zdrojů a literatury o 122 položkách.

Z hlediska kritérií, běžných při posuzování disertačních prací, konstatuji následující:

a) aktuálnost tématu

I když se nejedná o první disertační či jinou výzkumnou práci, zabývající se materiálem jako je beton, jde bezpochyby v dnešní „Době plastové“ o téma stále aktuální. Beton používali již staří Římané a používáme ho i dnes a každým dnem ho vylepšujeme, a to jak na úrovni vědecké, tak inženýrské, či architektonické. Je důležité, aby jednota mezi architektem a inženýrem byla neodlučitelná. Řešení bude komplexní a účinné pouze tehdy, když dojde ke sloučení architekta, inženýra, umělce a vědce v jedné osobě. Disertační práce Petra Novosada s názvem „Architektonické betony“ se tímto sloučením zabývá, za což chci doktoranda pochválit.

b) splnění sledovaných cílů

Cíle disertační práce jsou uvedeny na straně 113, nicméně je doktorand konkrétně specifikuje až na straně 188, kde se snaží definovat přehled o možnostech ztvárnění architektonického betonu, stanovení definice popisující pojem architektonický beton a komplexní vymezení jednotlivých tříd architektonického betonu. Za důležité pokládám provázanost teoretických znalostí s experimentální částí práce, to znamená s praktickou částí práce. Uvedená praktická část se věnuje betonovým designovým prvkům a postupu jejich výroby, při naplnění estetického vyznění. Lze konstatovat, že vymezených cílů bylo dosaženo a zvolené cíle reflektují danou tematiku.

c) postup řešení, výsledky
 disertace a konkrétní
 přínos

Metody a postupy zpracování posuzované doktorské disertační práce vycházejí ze stanoveného záměru a odpovídají postupům běžným u tohoto typu vědeckého díla,

až na experimentální část, která není zcela běžná. Po stručném úvodu do problematiky používání architektonického betonu v historii a v současnosti následuje důkladná analýza specifik návrhu a výroby architektonického betonu, vlivů působících na kvalitu a možností úprav povrchu architektonického betonu. Analytická část takto vytřídila sebrané poznatky podle výše zmíněných kritérií. Výběr těchto kritérií lze pokládat za velice vhodný, což nakonec potvrzuje i experimentální část práce. Tímto počinem vznikl souhrnný materiál na dané téma. Z hlediska metodického uspořádání práce nemám žádné připomínky, nicméně stálo by za zvážení, zda by druhá kapitola, věnující se historii a současnosti použití architektonického betonu, nemohla obsahovat podrobnější analýzu, i když chápu, že práce nemá tendenci encyklopedického charakteru.

Pokud se týká věcných připomínek – z hlediska transportu a manipulace u designového prvku a popřípadě jeho vlivu na zatížení stropní konstrukce, chybí mi váha finálního mobiliáře (byla uvedena jenom u vývěsného štítu str. 138) a také ochrana podlahové konstrukce u návrhu konferenčního stolu (str. 115) a ochrana materiálu tabule stolu u šperkovnic (str. 163).

di význam pro práci a
rozvoj vědního oboru

Doktorskou disertační prací Ing. Petra Novosada vzniklo dílo, o jehož přínosu není pochyb. Rozhodně se jedná o zajímavý příklad disertační práce mezioborového charakteru. Tato práce se může stát podkladem pro navazující výzkumnou činnost. Ověřené postupy procesu výroby lze využít jako technologický návod včetně inspirativního designu prvků.

ef formální úprava
disertační práce

Úprava disertační práce je na velmi dobré úrovni, zejména pokud se týká obrazového doprovodu. Tabulky jsou přehledné a dobře čitelné. Celkově práce působí kultivovaně, bez překlepů a gramatických chyb, až na drobnou nepozornost v překlepu záhlaví 3. kapitoly.

ff závěrečné
stanovisko k disertační
práci

Vzhledem k tomu, že posuzovaná doktorská disertační práce prokazuje, ve shodě s § 47 odst. 4 zákona č. 111/1998 Sb., schopnost a připravenost Ing. Petra Novosada k samostatné činnosti v oblasti vědy a výzkumu, doporučuji ji k obhajobě.

V Brně 4. 10. 2016



Ing. arch. Juraj Dulenčín, Ph.D.