Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Vystavěl Jaroslav
Téma: Webová aplikace pro virtuální trenérství (id 20006)
Oponent: Bartík Vladimír, Ing., Ph.D., UIFS FIT VUT

1. Náročnost zadání — průměrně obtížné zadání

Cílem bakalářské práce bylo navrhnout a vytvořit webovou aplikaci pro automatické vytváření dietních a tréninkových plánů dle různých požadavků uživatele. Jde celkově o komplexní aplikaci, svým rozsahem určitě splňuje požadavky na bakalářskou práci.

2. Splnění požadavků zadání — zadání splněno

Všechny body zadání byly splněny.

3. Rozsah technické zprávy — je v obvyklém rozmezí

Požadavek na rozsah technické zprávy byl splněn.

4. Prezentační úroveň předložené práce — 80 b. (B)

Technická zpráva je psána srozumitelně, vše je poměrně detailně vysvětleno. K obsahové stránce nemám tedy větší výhrady. Také struktura jednotlivých kapitol práce je dobře zvolená. Snad jen ve fázi analýzy požadavků mohlo být věnováno více pozornosti problematice tvorby tréninkových a jídelních plánů. Také si myslím, že různé ukázky konstrukcí jazyka HTML nejsou v práci tohoto typu nutné.

5. Formální úprava technické zprávy — 65 b. (D)

Po formální stránce má práce několik nedostatků. Jazyková úroveň je na celkem dobré úrovni, překlepů a jazykových chyb není mnoho, ale po typografické stránce je spíše podprůměrná - formátování textu se během práce často mění (ne všude je text zarovnán do bloků, různé řádkování atd.). Také kapitoly nejvyšší úrovně by měly začínat na nové stránce.

6. Práce s literaturou — 70 b. (C)

Seznam literatury je poměrně rozsáhlý, je tedy zřejmé, že záležitosti týkající se samotné implementace student řádně nastudoval, trochu mi zde však chybí odkazy na literaturu ohledně výživy a cvičení, což je podstatná část této práce. Není tedy úplně zřejmé, zda např. tvorba tréninkových plánů byla někde nastudována nebo ji vymyslel sám student.

7. Realizační výstup — 65 b. (D)

Realizační výstup zahrnuje webovou aplikaci pro tvorbu tréninkových a výživových plánů. Ne všechny plány však jsou aktuálně v databázi vytvořeny, tedy ne vždy bude v aktuální verzi vypsán smysluplný plán. Proto tedy současná podoba aplikace není připravena k praktickému využití. Také uživatelské rozhraní není navrženo zcela ideálně. Kromě toho byla vytvořena jednoduchá mobilní aplikace, kde jsou uživateli zobrazovány notifikace z aplikace. K mobilní aplikaci výhrady nemám.

8. Využitelnost výsledků

Po přidání chybějících plánů a mírném doladění uživatelského rozhraní aplikace může být prakticky využitelná pro virtuální trenérství.

9. Otázky k obhajobě

- Odkud jste čerpal informace, podle kterých jsou tvořeny jednotlivé tréninkové plány?
- Jak je do databáze ukládána historie tréninkových plánů? Z návrhu na obr 3.5. to není zcela zřejmé.

10. Souhrnné hodnocení — 67 b. uspokojivě (D)

Vzhledem k výše uvedenému si myslím, že se jedná o bakalářskou práci mírně podprůměrné úrovně. Navrhuji proto hodnocení stupněm D (uspokojivě).

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 30. května 2017

.....
podpis