

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Kiss Marcel

Téma: Porovnání stínových metod (id 19877)

Oponent: Milet Tomáš, Ing., UPGM FIT VUT

1. **Náročnost zadání** průměrně obtížné zadání
Zadání je průměrně obtížné, řešení je mírně nadprůměrné.
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Všechny body zadání jsou splněny.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Technická dokumentace je v obvyklém rozsahu. Obsahuje ~52000 znaků, což odpovídá ~ 29 normostranám. Navíc obsahuje řadu obrázků, které vhodně doplňují text.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 80 b. (B)
Prezentační úroveň práce je dobrá. Práce je pochopitelná po prvním přečtení a kapitoly na sebe dobře navazují.
5. **Formální úprava technické zprávy** 80 b. (B)
Typografická i jazyková stránka práce je dobrá. Práce neobsahuje mnoho chyb. Některé obrázky jsou převzaty z internetu, ale uvedený odkaz směřuje pouze na úvodní stránku (například wikimedia.org, bitbucket.org).
6. **Práce s literaturou** 70 b. (C)
Práce využívá 15 literárních zdrojů. Zdroje jsou v podobě knížek, vědeckých článků a odkazů na internet. Citace jsou v textu ve vhodném množství. Některé reference jsou uvedeny za tečkou. Velká část referencí je na jeden zdroj ([8] - Moderní počítačová grafika), ale není uvedena stránka, kapitola.
7. **Realizační výstup** 90 b. (A)
Aplikace je funkční a mírně složitější. Zdrojové kódy jsou rozsáhlejší a komentované. Není přítomna programová dokumentace.
8. **Využitelnost výsledků**
Výsledky měření jsou široce známé. Aplikace by se musela více rozšířit, aby byla více využitelná.
9. **Otázky k obhajobě**
-
10. **Souhrnné hodnocení** 80 b. velmi dobře (B)
Řešení je mírně nadprůměrné. Technická dokumentace neobsahuje mnoho chyb. Zdrojové kódy jsou rozsáhlé, ale aplikace implementuje pouze malé množství stínových metod. Z těchto důvodů hodnotím známkou B.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2017

.....
podpis