



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Obnova Alfredovy chaty v Jeseníkách

Autor práce: Bc. Miloš Bureš

Oponent práce: Ing. Antonín Semrád

Popis práce:

Ve své práci diplomant řešil nepodsklepený objekt o třech nadzemních podlažích, Střecha je šikmá sedlová. Objekt obsahuje v 1NP technické prostory, do 2NP je umístěna restaurace se skladovým zázemím, 3NP je určeno pro ubytování hostů a zaměstnanců.

Obvodové a nosné stěny jsou zděné z keramických tvarovek Heluz, zastropení je navrženo z vložek Miako a z keramických nosníků. Krov vaznicové soustavy je dřevěný, krytina je navržena z tašek Bramac.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Diplomová práce je vypracována na slušné odborné úrovni. Zvolená technologie je vzhledem k charakteru a danému místu stavby plně vyhovující. Při práci byla použita odborná literatura, technické normy, vyhlášky a internetové zdroje. Grafická úroveň je výborná. Diplomová práce obsahuje všechny požadované náležitosti.

Připomínky a dotazy k práci:

- v situaci doplnit celkové kóty objektu;
- v půdorysu základů by bylo vhodné zakreslit průběh drenáže, a dále doplnit výškové kóty UT a PT, mezi půdorysem základů a řezem B-B je rozdílná výšková úroveň základové spáry u rampy na SV straně;

- v půdorysu 1NP před vstupem do skladu paliv by bylo vhodnější místo předložených stupňů navrhnout rampu, posoudit vhodnost přístupu do skladů přes sklad paliv, příp. přes dílnu, a to z důvodu jednodušší manipulace;
- v půdorysu 1NP chybí kóty šířek schodišťových ramen, rovněž nejsou zakresleny dešťové svody;
- v půdorysu 2NP není vhodný přístup do bezbariérově řešeného WC přímo z pokoje, není jasný výlez na střechu snížené části objektu, posoudit provedení stříšky nad vstupní rampou;
- v řezech A-A i B-B chybí okótování výšek parapetů a oken;
- v řezu B-B chybí zakreslení průběhu původního terénu.

Závěr:

Předložená diplomová práce odpovídá zadání a splňuje požadavky na vysokoškolskou závěrečnou práci. Doporučuji ji přijmout k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A/1**

Datum: 15. ledna 2018

Podpis oponenta práce.....