

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: CENTRUM ODPOČINKU V LAVIČKÁCH

Autor práce: Bc. Iveta Pospíšilová

Oponent práce: Ing. Pavel Soudek

Popis práce:

Předmětem této diplomové práce je návrh novostavby „centra odpočinku“ v obci Lavičky a zpracování projektové dokumentace pro provedení stavby. Jedná se o komplex dvou samostatně stojících objektů. V jednom objektu je navrženo ubytovací zařízení s menší wellness zónou a ve druhém objektu se nachází restaurace. Oba objekty mají obdélníkový půdorys a jsou zastřešeny sedlovou střechou. Součástí diplomové práce jsou i dvě specializace z ústavu TZB – vzduchotechnika a vytápění.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevýhovující
1. Odborná úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k bodům 1. až 5.:

Diplomová práce je na výborné odborné úrovni. V práci nebyly nalezeny žádné závažné nedostatky. Většina připomínek se týká pouze drobných chyb, jejichž výskyt je dán rozsahem projektu, nebo mají vybízet k diskuzi. Rovněž grafické zpracování je na výborné úrovni a obsahem práce splnila všechny formální požadavky, které na ni byly kladeny. Objekt je celkově velmi dobře řešen po provozní, estetické i technické stránce.

Připomínky a dotazy k práci:

- Plocha chodeb objektu SO01 je poměrně velkorysá např. v porovnání se zázemím wellness. Jsou sprchy a WC navrženy podle normy ČSN 734108?

- Nebyla zvažována varianta s propojením objektů? Krytý přechod mezi restaurací a ubytovací částí by zvýšil standard pobytu.
- Detail A – Ukotvení samolepícího AP proti sesunutí na svislé části není určité na škodu (i když v této délce by mohla samolepka odolat). Na kotvení by ale asi byly případně lepší vruty s PIP podložkami. Podobně i v detailu B by měla být natloukáací hmoždinka umístěná ve zdivu.
Má přířez nopové fólie v tomto detailu reálný význam?
- Kotvení kontralatě ve skladbě střechy s izolací nad krokviemi ve vzdálenosti po 250 mm je hodně na stranu bezpečnou. Reálnou vzdálenost by určil statický výpočet, který je nad rámec rozsahu práce. Ve skladbě by pak měly být i šikmé šrouby, které zabezpečí přenos smykových sil.
- Detail D – parozábrana na stěně vikýře by měla být i v horní části ukončena přítlačnou lištou a podtmelena.

Závěr:

Hodnocená diplomová práce svým obsahem a úrovní odpovídá požadavkům, které jsou na tuto práci kladeny. Autorka práce prokázala výborné znalosti v oboru pozemního stavitelství.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **A / 1**

Datum: 18. ledna 2018

Podpis oponenta práce.....