

Prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc.

Ústav technologie stavebních hmot a dílců  
Fakulta stavební, VUT v Brně  
Veveří 95, 602 00 Brno

---

## Posudek školitele

disertační práce Ing. Lukáše Dřínovského s názvem

### **„Znalecký standard pro oceňování podniků výroby stavebních hmot“**

Disertant ve své disertační práci vcelku unikátním způsobem zohlednil jednotlivé aspekty ocenění podniků výroby stavebních materiálů. V jeho práci jsou markantní jednak technicko ekonomické přístupy coby absolventa oboru management stavebnictví a na druhé straně jeho částečný rukopis jeho stávající stáže na Ústavu technologie stavebních hmot a dílců potažmo ve znaleckém ústavu Stavexis s.r.o., kde se specializoval na oblast stavebních materiálů, oceňování podniků a oceňování nemovitostí.

Zejména velice úžasná a pracná je otázka zajištění podkladů od jednotlivých stavebních firem, neboť ve své disertační práci si vybral průřezově jednotlivé stavební materiály, jejichž použití je ve stavební praxi nejobvyklejší a nejreprezentativnější. Velice zajímavé bylo provedení ocenění těchto firem substanční metodou a následné porovnání jednotlivých rozdílů. Jako unikátní v celé práci je možno vyzdvihnout stanovení tzv. koeficientu technické difference, který jednoznačným způsobem hodnotí a kategorizuje jednotlivé detaily podniků výroby stavebních materiálů a dovádí je do technicko ekonomické preciznosti. Disertant rozdělil do sedmi skupin diferenci a tyto skupiny dále rozdělil na další subdiference. Jednoznačný přínos koeficientu technické difference je zřejmý a následně ověřený především ve výpočtové fázi procesu ocenění podniků, kdy ve své podstatě zohledňuje mimo běžné a standardní, avšak v praxi velmi často opomíjené postupy a vstupy další nejrůznější specifika zohledňující technický, technologický a ekonomický charakter každého z vybraných podniků a dále poukazuje na důležitost některých vstupních hodnot.

Závěr práce je soustředěn jednak na výpočet technické a tržní hodnoty jednotlivých podniků se zohledněním právě výše citovaného koeficientu technické difference, což si myslím, že se disertantu zcela výjimečným způsobem podařilo. A v úplném závěru se potom disertant pokusil nastínit možnost výpočtu v rámci znaleckého standartu, tak jak bylo jeho původním zadáním. Celkově se domnívám, že zadání disertační práce splnil beze zbytku a práce může být velice výborným odrazovým můstkem pro jeho další odbornou praxi.

Závěrem je možné konstatovat, že se disertant po celou dobu svého studia aktivně podílel na praktickém řešení jednotlivých problémů jak v oblasti stavebních materiálů tak i v oblasti oceňování o čemž svědčí i jeho dlouhodobá studijní stáž ve znaleckém ústavu

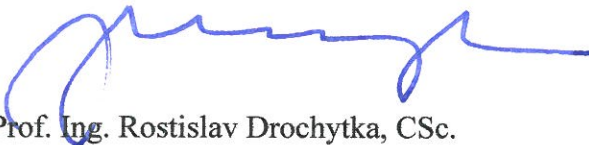
Stavexis s. r. o. Disertant kromě svých pracovních povinností v rámci pracovní stáže se nezměrnou měrou podílel na konzultování diplomové práce.

Z toho pramení i relativně vysoká publikační aktivita jmenovaného a zejména je možné vyzdvihnout jeho časopiseckou publikační aktivitu, kde jako spoluřešitel se významnou mírou podílel na publikaci jednotlivých zajímavých článků. V neposlední řadě je možno ocenit vysoké množství úspěšně vyřešených znaleckých posudků, a to zejména v oblasti státní či veřejné správy, ale i pro soudní řízení.

Osobně se domnívám, že disertant příkladně splnil svoje studijní povinnosti a doporučuji jmenování Ph.D.

**S ohledem na výše uvedené skutečnosti doporučuji disertační práci Ing. Lukáše Dřínovského přijmout k obhajobě.**

V Brně, dne 13.2.2009



Prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc.