

akademický rok 2017/2018

## Diplomová práce – posudek oponenta

**Jméno a příjmení studenta, vč. titulů:** Mgr. Kristína Jamrichová

**Název práce:** Ušlechtilé, šlechetné a šlechtěné

### Slovní hodnocení:

Během procesu příprav diplomové práce byla opakovaně konzultována jak její koncepční stránka, tak dílčí technické (malířské, instalační) problémy, které se vynořovaly v procesu její realizace. Především se jednalo o obrazy; video, jež je také součástí práce, jsem měl možnost vidět v nesestříhané podobě až na naší poslední konzultaci. Kristína přistupovala k jednotlivými konzultacím velmi zodpovědně, dovedla jednotlivé kroky dobře vyložit a pohotově reagovat na mé připomínky.

Koncepce práce, která se podle autorčiny vlastní interpretace odvíjí od úvahy nad významy blízkých slov „ušlechtilé, šlechetné a šlechtěné“, je velmi dobře vyložená v teoretické části Dokumentace závěrečné práce. Text potvrzuje autorčinu výbornou teoretickou průpravu, prokazuje znalost relevantních pramenů stejně jako schopnost je adekvátně a kriticky použít ve zvoleném kontextu. Zároveň je to text hloubavý a velice osobní; použité teorie proto neslouží jako rétorická okrasa, ale jsou zvoleny účelově pro vzhled do tématu, na kterém má autorka autentický osobní zájem.

Přesunu-li se od teoretického zarámování diplomové práce k samotným realizacím, musím konstatovat jistou mezeru, kterou se ne zcela podařilo přemostit. Po seznámení s verbální artikulací projektu očekáváme systematicky koncipované komplexní dílo, ve kterém by byly dokumentární a fiktivní prvky významově sjednoceny celkovou instalací. Naproti tomu se ale setkáváme spíše s asociativním přístupem, který kombinuje různé motivy i různá média, aniž by bylo dostatečně zřejmé, jakou roli hrají v rámci celku a podle jakého principu jsou propojeny. Jako by se Kristína v roli výtvarné umělkyně instinktivně bránila konzistenci a podloženosti argumentů, jichž si ceníme u teoretických textů, a místo toho usilovala o intuitivní způsob práce bez předem stanoveného cíle a postupu, kdy přichází na to, co a jak chce říct, teprve v procesu tvorby. Pak si ovšem nejsem jistý, nakolik vážně máme brát celou koncepci zdůrazňující paralely mezi kultivací lidí a přírody, jež se odehrává primárně v ne-místech izolovaných od každodenního života společnosti. Ne-místa (výchovný ústav, botanická zahrada, divadlo) se zde jistě vyskytují, bohužel mi ale stále není moc jasné, co mi o jejich roli a vzájemném vztahu říká jednak způsob jejich zpracování ve zvolených médiích malby a videa, jednak propojení jednotlivých děl do celku práce. Podle jakého klíče jsou přiřazena použitá média k motivům? Jak mají fungovat dohromady? Jedná se o práci multimediální, intermediální nebo postmediální? Další nejasnost se pak týká vztahu mezi metaforickou (například opakující se symbol opony na obrazech) a dokumentární rovinou (především ve videu). Co má jedna říkat o druhé? Která z nich je tou ústřední? Bohužel při diskusi nad obrazy a videi jsem měl opakovaný dojem nejistoty a tápání o tom, jak přesně mají být zpracovány, jak má jejich pojetí posílit očekávanou výpověď, jak má vypadat výsledná instalace apod. V kontrastu k její osobnostní a intelektuální vyzrálosti se tak zdá, že se Kristína teprve začíná orientovat ve výtvarných prostředcích, které používá. Přesto se i zde

objevila řada zajímavých a silných momentů, ať už v dynamickém malířském pojetí, nebo v nevšední volbě úhlu záběrů.

Kristína zatím obtížně hledá klíč, který by propojil do jednotné silné výpovědi její teoretické uvažování na jedné straně a její umělecké přemýšlení na straně druhé. Možná ale nakonec právě v této disonanci mezi dvěma stránkami její osobností může spočívat nevšední účinek její tvorby.

#### **Otázky k rozpravě:**

Dokázala by sis představit, že by ses pokusila o konceptuální přístup, ve kterém by všechny kroky a výsledná podoba díla byly stanoveny dopředu tak, aby to co nejlépe odpovídalo ohlášenému tématu?

Kdybys zapoměla na slova „ušlechtilý, šlechtný, šlechtěný“ a na teoretický rámec, který se na ně váže, jak bys interpretovala sérii děl, kterou jsi vytvořila a ve chvíli obhajoby vidíš před sebou?

Bylo by možné tuto sérii „rozbít“ a představovat jednotlivé její složky jako samostatná díla?

Dá se metafora šlechtění aplikovat i na způsob, jak jsi v rámci diplomové práce používala zvolené výrazové prostředky?

#### **Závěrečné hodnocení:**

navrhuji práci k obhajobě

#### **Návrh klasifikace:**

B

**Posudek vypracoval(a):** Václav Magid

Datum: 4. 5. 2018

Podpis: