

Vysoké učení technické v Brně

**Fakulta elektrotechniky a komunikačních technologií**

Technická 3058/10, 61600 Brno 16

# Posudek oponenta bakalářské práce

Akademický rok: 2017/18

Ústav: Ústav elektroenergetiky

Student(ka): **Bracek David**

Bakalářský studijní program: **Elektrotechnika, elektronika, komunikační a řídicí technika**

Studijní obor: **Silnoproudá elektrotechnika a elektroenergetika**

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Lukáš Radil, Ph.D.**

Oponent bakalářské práce: Ing. David Štajner

## Název bakalářské práce:

Hodnocení a odměňování projekčních prací u provozovatele distribuční soustavy

## Hodnocení bakalářské práce:

Kritérium: A

Hodnocení A-F dle ECTS

## Celkové hodnocení bakalářské práce:

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Celkové hodnocení: 90 - A**

## Celkové slovní hodnocení:

Předložená bakalářská práce dle pokynů pro vypracování splňuje zadání v plném rozsahu. Jedná se o komplikované téma, zcela nad rámec učiva na VŠ, proto oceňuji přístup autora, protože se musel s celým tímto tématem sám seznámit.

Struktura a návaznost práce, resp. jejich jednotlivých částí, je velmi dobrá, jen úvody některých kapitol mohl autor podrobněji rozvést pro dodržení logické návaznosti kapitol. Práce je ucelená a úplná.

Autor nad rámec zadání řeší přístup k hodnocení projektové dokumentace jiných energetických společností a správců technické infrastruktury. Zajímavou paralelou pro projekci liniových staveb nízkého a vysokého napětí je srovnání oceňování projekčních prací na příkladu rodinného domu.

Ačkoliv jsou použity upravené příklady realizovaných investic, práce správně shrnuje přístupy k hodnocení odměny za projektovou dokumentaci, a potvrzuje vhodnost použití výpočtu pomocí „křivky“ ve vybraných případech. Závěry autora jsou zcela správné, protože pracoval pouze s veřejně dostupnými informacemi, a odlišné metody výpočtu odměny pro stavby malého rozsahu (např. přípojky) mu nebyly sděleny. Specifika energetiky a příslušné závěry jsou správně uvedeny. Zmiňovaná metodika oceňování BIM

je v ČR novinkou, a autor správně dodává, že je vhodná k použití i pro PDS, zejména pro nelineové stavby - rozvodny a další budovy.

Výběr a využití studijních pramenů je na výborné úrovni.

Formální zpracování je na velmi dobré úrovni, co se týče jazykové stránky je vše v pořádku, kromě několika míst jako např. „...kabelové vedení, je pro projektanta kabel brán jako čára“.

Pro PDS má práce praktické využití v její názornosti jednotlivých přístupů k oceňování a hodnocení projektové dokumentace, tak i v jejich závěrech. Jednotlivé části práce týkající se stavebního, resp. územního řízení, a náležitosti projektové dokumentace by mohly být v budoucnu použity jako podklad pro doplnění výuky oboru Elektroenergetiky na VŠ, protože i absolventi magisterského studia tyto znalosti postrádají, a společnost E.ON jako PDS je u výběrových řízení vyžaduje.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Připomínky a otázky k eventuálnímu zodpovězení při obhajobě:**

1. Z citovaných vyhlášek a zákonů vyplývají určité přístupy k nutnosti PDS, resp. zpracovatele PD žádat u rekonstrukcí a obnov vedení o územní/stavební řízení. Pokuste se na demonstrativních příkladech (tj. 1.) Kabelizace z venkovního vedení, 2.) Obnova venkovního vedení v trase, 3.) Obnova venkovního s posunem podpěrných bodů) aplikovat zjištěné poznatky a definovat, jaké povolení musí zpracovatel PD v těchto případech zajistit, a jaká je návaznost na projednání s majiteli pozemků.

2. V demonstrativním případě 1. je použito pro připojení OM tzv. T-spojek i smyčkování. Pokuste se zjistit a shrnout výhody a nevýhody jednotlivých řešení připojení.

V Brně dne 7.06.2018

.....

Ing. David Štajner