

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Bytový dům, Letovice

Autor práce: Martina Ambrožová

Oponent práce: Ing. Petr Hofman

Popis práce:

Studentka ve své bakalářské práci navrhuje objekt samostatně stojícího bytového domu v Letovicích. Projekt řeší novostavbu bytového domu zděným systémem z vápenopískových tvárnic s kontaktním zateplením ETICS. Objekt je částečně podsklepený, čtyřpodlažní, s plochými jednoplášťovými střechami, obsahuje 11 bytů, v suterénu sklepní kóje, technickou místnost a sušárnu.

Z architektonického hlediska se jedná o klasickou stavbu bytového domu, která hmotou, použitými materiály i dispozičním řešením odpovídá požadavkům na současné bydlení. Bytový dům nabízí různé velikosti bytů. Půdorys domu opisuje přibližně tvar obdélníku, společně s plochou střechou tedy vytváří jednoduchý tvar kvádra. Dispozice jednotlivých bytů je různorodá, řešením jsou někdy zbytečně složitá, vznikají dlouhé neosvětlené chodby uprostřed dispozice. Celkově po architektonické stránce je dům vyřešen dobře.

Bakalářský projekt je zpracován v rozsahu dokumentace pro provedení stavby. Grafická úroveň je dobrá. Výkresová dokumentace je vypracována v předpokládaných podrobnostech, jednotlivé výkresy jsou zpracovány přehledně. Chtěl bych ocenit, že se studentka s odvahou pustila do poměrně velkého objektu. V dokumentaci jsou všechny potřebné výkresy včetně podrobností a výpisů výrobků. Textová část projektu je v pořádku, bez připomínek.

Hodnocení práce studenta:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nedostatečné
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

- Vysvětlete důvod orientace vstupních dveří do bytu 1A ze vstupní haly 101 přímo naproti hlavnímu vstupu do bytového domu. Nebylo by vhodnější vstupní dveře do bytu orientovat z prostoru schodiště 104?
- Pracovna 1A02 je bez denního osvětlení a je široká 1,5 m. Nebylo by možné tuto místnost vyřešit lépe? (např. zvětšit, spojit s místností 1A03, přidat okno, ...)
- U bytů s označením „C“ jste navrhla uprostřed dispozice chodbu širokou 1 m, která ze tří stran obchází koupelnu. Navrhněte, jak by bylo možné tuto koupelnu umístit v dispozici jinak a tím chodbu zkrátit?
- Vysvětlete proč navrhuje do většiny obytných místností dveře šířky 700 mm.
- Označení řezu B v půdoryse 4. podlaží neodpovídá zakreslení na výkrese Řez B-B'. Vysvětlete kudy vedete řezovou rovinu.
- Potrubí ze střešního vtoku vedete pod stropem v koupelně 4B01. Nebylo by vhodnější vtok na střeše posunout tak, aby navazoval na instalační šachtu?
- Přípojky inženýrských sítí jsou vedeny do objektu z jeho západní strany. Ve výkresu základů ani půdorysu suterénu nejsou prostupy sítí zakresleny. Popište jejich připojení a prostupy (stěna, podlaha). Nebylo by vhodnější přivést sítě blíže od technické místnosti?
- Popište postup provedení suterénní stěny znázorněné v detailu D1.1.13. Vysvětlete z jakého důvodu volíte materiály a jejich pozici ve skladbě S8 (EPS, cihly plné pálené, vápenopískové cihly, nopová fólie, asfaltové pásy)?

Závěr:

Studentka zpracovala bakalářskou práci pečlivě a v předepsaném rozsahu, úroveň práce je dobrá. Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **D/2,5**

Datum: 4. 6. 2018

Podpis oponenta práce

