

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Bytový dům v Hrabšíně

Autor práce: Žaneta Hrochová

Oponent práce: Ing. Marek Kervitcer

Popis práce:

Bakalářská práce řeší návrh novostavby samostatně stojícího bytového domu v Hrabšíně. Forma odpovídá projektové dokumentaci pro provádění stavby. Jedná se o dvoupodlažní, částečně podsklepený objekt s plochou střechou založený na základových pasech. V nadzemních podlažích je řešeno 5 bytových jednotek pro 14 osob. Parkování je řešeno vedle objektu bytového domu na zpevněném povrchu plus 5 garážových stání. Konstruktivní systém je zděný obousměrný ze zdících cihelných prvků s výjimkou obvodového suterénního zdiva, které je vyzděno betonovými tvarovkami (ztracené bednění). Stropní konstrukce je tvořena z keramobetonových stropních nosníků a vložek MIAKO. Celý objekt je zateplený certifikovaným kontaktním zateplovacím systémem.

Hodnocení práce:

	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
1. Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost použitých metod a postupů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Využití odborné literatury a práce s ní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Formální, grafická a jazyková úprava práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Splnění požadavků zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky a dotazy k práci:

Složka č. 3 – Architektonicko-stavební řešení, č. výkresu D.1.1.02 (Půdorys 1.NP)

Doporučuji uvádět ve výpisu překladů, jak počet na jeden překlad, tak celkový počet jednotlivých překladů.

Složka č. 3 – Architektonicko-stavební řešení, č. výkresu D.1.1.03 (Půdorys 2.NP)

U schodiště v nevyšším místě (na úrovni podlahy 2.NP) není zakresleno zábradlí proti pádu osob.

Složka č. 3 – Architektonicko-stavební řešení, č. výkresu D.1.1.04 (Půdorys a řez střešní konstrukce)

Chybí zakreslené rozháňky u skupiny ventilačních hlavic.

Doporučuji navrhovat chodníček pro údržbu střechy. Jaká řešení znáte?

Složka č. 3 – Architektonicko-stavební řešení, č. výkresu D.1.1.12 (Detail 1)

Je nutné kotvit tepelnou izolaci z vnitřní strany atiky pod úrovní střešního pláště? Jaký je váš názor?

Minimální celková tloušťka hydroizolační vrstvy z asfaltových pásů je 8 mm. Předložený návrh je navržen se 7,5 mm.

Závěr:

Hodnocená dokumentace odpovídá zadáním a rozsahem požadavků pro bakalářskou práci. Textová i výkresová část práce je zpracována na dobré grafické úrovni. Navržené stavební a konstrukční řešení je vhodné pro daný objekt. Předloženou práci tímto doporučuji k obhajobě.

Klasifikační stupeň podle ECTS: **B/1,5**

Datum: 4. 6. 2018

Podpis oponenta práce..... 