

Stanovisko školitele k disertační práci

Student: Ing arch Marketa Lukičovič

Studijní program: doktorský studijní program

Studijní obor: architektura - urbanismus

Školitel: Doc. Ing arch. Jaroslav Drápal CSc

Název disertační práce:

Paralela mezi konceptem díla v architektuře a hudbě

Teoretická příprava, praktické zkušenosti:

Nejvýznamnější publikace:

- *Architektura zvuku, článek ve sborníku k X. vědecké konferenci doktorandů, FA VUT Brno, 2006*
- *Hudební myšlení v architektuře, článek ve sborníku k XI. vědecké konferenci doktorandů, FA VUT Brno, 2007*

Nejvýznamnější produkty:

- *Drápal, J., Lukášová, M., Hrubý, J., Mohelník, L.: Architektonické struktury. Dům umění města Brna. (výstava tématická), 2005*
- *Lukášová, M.: Akustika sakrálního prostoru. (seminární práce), 2005*
- *Lukášová, M.: Revitalizace prostoru kaple Panny Marie a sv. Václava v Brně. (publikace ke studii), 2006*

Nejvýznamnější konference:

- *X. vědecké konferenci doktorandů, FA VUT Brno, 2006*
- *XI. vědecké konferenci doktorandů, FA VUT Brno, 2007*

Nejvýznamnější řešené projekty:

- *návrh a realizace výstavy architektonických struktur pro FA VUT Brno, Dům umění města Brna, 2005*
- *návrh a realizace výstavních panelů pro výstavu architektonických struktur pro FA VUT Brno, fakulta architektury Marseille, 2006*
- *studie možnosti zastavění prostoru ulice Panenská se začleněním tzv. Královské kaple (jejích dochovaných fragmentů) a zhotovení publikace k tomuto tématu, 2006*

Nejvýznamnější stáže:

Zvolená metoda zpracování:

Předpoklady pro metodické ovládnutí tématu tvoří skutečnost, že aktivní architektka je také aktivní varhanicí, která absolvovala v předchozím studiu disciplínu hudební kompozice. Tématika předložené práce je originální a neobyčejně zajímavá. Za zvláště významnou považují skutečnost, že doktorandka při metodickém zkoumání vztahů mezi oběma disciplinami nestaví na konvenční, úzce vymezené a již dostatečně prozkoumané oblasti analogie prostředků harmonizace, kompozičních kategorií. Zkoumá vztah společných komponent srovnáváním samé podstaty obou uměleckých druhů.

Koncepčním principem architektury je rozvíjení číselných poměrů ve struktuře prostoru. Proti tomu, / podle Pythagora /, je vzájemný číselný poměr kmitočtů různých tónů, nanášených v časové posloupnosti, podstatou hudby. Je tedy hudba číselnými poměry budovanými ve struktuře času. V tomto smyslu je architektura k hudbě polární a obrazné rčení, že architektura je zkamenělou hudbou je případné.

Autorka pak toto poznání metodicky uplatňuje v nejvýznamnějších kapitolách své práce. 5, 5.3, 5.4. Toto srovnání obohacuje tvůrčí proces zrodu architektonického díla a svět architektury vůbec o čtvrtou dimenzi, kategorii času. O čas, jako komponentu rovnocennou klasickému trojhvězdi architektury, prostoru, hmotě a tvaru.

Velkou hodnotu práce pro mne dále tvoří hluboký, ryze osobní pohled na zkoumaný problém. Přenosem metody projektu hudebního díla do tvorby projektu architektonického. V praktickém Kompozičním experimentu I. disertantka analyzuje 1. část Andante, skladby Leoše Janáčka V mlhách. Slyšené je přenášeno do viděného.

Experiment sice neodpovídá v předložené podobě plně rozdílným smyslovým vjemům obou uměleckých druhů. Proto, že notový záznam hudby i planimetrický obraz architektonického díla nejsou totožné se smyslovými zážitky obou uměleckých oborů. Zvukovým i prostorovým prožitkem díla. Přesto je tu však příležitost k novému pohledu a polemice o dalších aspektech vztahu architektury a hudby.

Paní architektka se jistě během obhajoby k otázce vysloví.

V málo případech jsem se jako školitel při spolupráci s disertanty setkal s tak přesvědčivou prací s poznámkovým aparátem a literárními prameny jako u Ing arch Markétky Lukačovič. Velmi si vážím její důslednosti a vytrvalosti.

Splnění stanovených cílů:

Jako cíl práce si stanovila disertantka srovnání oblasti koncepčního přístupu k tvorbě hudebního díla a díla architektonického. Nikoliv v podobě striktních pravidel, ale formou teoretických úvah objasňujících složitost problematiky. Konečným cílem pak je ověřit teoretické závěry v praktickém experimentu.

Tyto vytčené záměry disertantka nejen naplnila, ale i výrazně překročila v kapitolách 5.6, 5.7, 5.8, „Vnímání hudebního a architektonického díla“.

Publikování dílčích výsledků disertační práce:

Viz oddíl Teoretická příprava a praktické zkušenosti

Z'avěr:

Předloženou disertační práci doporučuji k obhajobě a protože vymezuje jak konkrétní, tak i obecný problém, stává se přínosem. A jak znám usilovnost i pracovitost disertantky i po případném dalším postupném prohlubování bude významnou inspirací jak pro architektky, tak pro muzikanty.

Otázky k obhajobě a připomínky k dizertační práci:

Podstatou zrakové akceptace architektonického prostoru, hmoty a tvaru je zrakové ohmatávání. Vyplývá z fyziologie vidění. Vysvětlete jeho podstatu a pojmy „ pozadí zrakového pole a figury.“ Existuje u sluchového vjemu a v hudební kompozici obdoba vztahu dominanty a pozadí?

V Brně dne 6.4.2012

Školitel:

Doc. Ing arch. Jaroslav Drápal CSc.