

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Korgo Jakub, Bc.
Téma: Nové aplikace mravenčích algoritmů (id 20699)
Oponent: Drábek Vladimír, doc. Ing., CSc., UPSY FIT VUT

1. **Náročnost zadání** obtížnější zadání
Zadání práce požadovalo studium značného množství publikací.
2. **Splnění požadavků zadání** zadání splněno
Autor doložil podstatné zvládnutí problematiky.
3. **Rozsah technické zprávy** je v obvyklém rozmezí
Práce splňuje požadavek na rozsah. Kdyby autor popsal některé body podrobněji, provedl možné editace textu a použil větší fonty, rozsah práce by se dosti zvětšil.
4. **Prezentační úroveň předložené práce** 95 b. (A)
Prezentace je na velmi slušné úrovni.
5. **Formální úprava technické zprávy** 95 b. (A)
Formálních výhrad k technické úrovni zprávy je pouze několik.
6. **Práce s literaturou** 95 b. (A)
Objem prostudované literatury je značný. Někdy není doplněna příslušná citace a není zřetelně odlišeno, které výsledky a postupy byly převzaty, a které jsou vlastním přínosem autora.
7. **Realizační výstup** 95 b. (A)
Realizační výstup je nepochybně přínosný. Práce má výrazné rysy vědeckého přístupu.
8. **Využitelnost výsledků**
V práci jsou zajímavě kombinovány principy celulárních automatů a aplikace mravenčích algoritmů.
9. **Otázky k obhajobě**
Vysvětlíte blíže principy, jmenované jako "flexible shop problem" a pod. To v práci zřetelně chybí.

Jako poznámku bych uvedl, že živí mravenci nekomunikují pouze pomocí feromonů, ale i tykadly.
10. **Souhrnné hodnocení** 95 b. výborně (A)
Jde o velmi zajímavou práci s rysy vědeckého přístupu, s malým množstvím formálních nedostatků.

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 8. června 2018

.....
podpis