

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Stehlík Richard

Téma: Integrace nástrojů s automatizovaným testováním GUI mobilních aplikací (id 21082)

Oponent: Janoušek Vladimír, doc. Ing., Ph.D., UITS FIT VUT

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. Náročnost zadání | průměrně obtížné zadání |
| 2. Splnění požadavků zadání | zadání splněno |
| 3. Rozsah technické zprávy | je v obvyklém rozmezí |
| 4. Prezentací úroveň předložené práce | 75 b. (C) |
| Text je členěn smysluplně. Je v zásadě dobře srozumitelný, i když bych uvítal více respektovat čtenáře, pro které není problematika testování hlavní oblastí zájmu. Přestože z textu jsou výsledky patrné, v závěru jsem bych uvítal jejich srozumitelnější shrnutí. | |
| 5. Formální úprava technické zprávy | 80 b. (B) |
| K formální a jazykové stránce práce nemám výhrady. | |
| 6. Práce s literaturou | 80 b. (B) |
| Studijní materiály byly vybrány smysluplně, je jich poměrně dost a jsou řádně citovány. | |
| 7. Realizační výstup | 75 b. (C) |
| Realizační výstup je připraven ve formě obrazu virtuálního disku, obsahujícího operační systém s nainstalovanými nástroji a integrovaným systémem pro testování, který se zdá být funkční a splňuje zadání. | |
| 8. Využitelnost výsledků | |
| Výsledek považuji za prakticky použitelný. | |
| 9. Otázky k obhajobě | |
| - | |
| 10. Souhrnné hodnocení | 75 b. dobře (C) |
| Jde o dobře zpracované dílo. | |

Prohlášení: Uděluji VUT v Brně souhlas ke zveřejnění tohoto posudku v listinné i elektronické formě.

V Brně dne: 31. května 2018

.....
podpis